

ÚZEMNÍ PLÁN

HRABIŠÍN

C - TEXTOVÁ ČÁST - ODŮVODNĚNÍ

Objednatel: Obec Hradišín	Pořizovatel: Obecní úřad Hradišín
Zhotovitel: Institut regionálních informací, s.r.o. 	
Osoba oprávněná podle zvláštního právního předpisu k projektové činnosti ve výstavbě: Ing. arch. Michal Hadlač	
Číslo autorizace: 03 497	
Projektanti: Ing. Štěpán Malach Mgr. Vladimíra Macurová	
Projektant ÚSES: Ing. Petra Šalapková	

Obsah

I. Textová část

1. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.....	5
1.1. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	5
1.1.1. <i>Politika územního rozvoje ČR.....</i>	5
1.1.2. <i>Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje</i>	7
1.2. ŠIRŠÍ VZTAHY.....	8
2. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ.....	10
2.1. POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM, POPŘÍPADĚ Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ.....	10
2.1.1. <i>Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje</i>	10
2.1.2. <i>Požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje.....</i>	10
2.1.3. <i>Požadavky vyplývající z dalších dokumentů a širších územních vztahů.....</i>	10
2.2. POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ	11
2.3. POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ OBCE	12
2.4. POŽADAVKY NA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ - URBANISTICKOU KONCEPCI A KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	13
2.5. POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY	13
2.5.1. <i>Dopravní infrastruktura</i>	13
2.5.2. <i>Technická infrastruktura</i>	14
2.5.3. <i>Občanské vybavení.....</i>	14
2.5.4. <i>Veřejná prostranství</i>	14
2.6. POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ	14
2.6.1. <i>Historické, kulturní a urbanistické hodnoty území</i>	14
2.6.2. <i>Přírodní hodnoty v území</i>	14
2.7. POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE	15
2.8. POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, NAPŘÍKLAD POŽADAVKY NA OCHRANU VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ, CIVILNÍ OCHRANY, OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU, OCHRANY LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, GEOLOGICKÉ STAVBY ÚZEMÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI A JINÝMI RIZIKOVÝMI PŘÍRODNÍMI JEVY.....	15
2.8.1. <i>Čistota ovzduší a emise.....</i>	15
2.8.2. <i>Hluk.....</i>	16
2.8.3. <i>Ochrana proti radonu.....</i>	16
2.8.4. <i>Těžba nerostných surovin</i>	16
2.8.5. <i>Ochrana před povodněmi.....</i>	16
2.9. POŽADAVKY A POKYNY PRO ŘEŠENÍ HLAVNÍCH STŘETŮ ZÁJMŮ A PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ.....	16
2.10. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY S OHLEDEM NA OBNOVU A ROZVOJ SÍDELNÍ STRUKTURY A POLOHU OBCE V ROZVOJOVÉ OBLASTI NEBO ROZVOJOVÉ OSE	16
2.11. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ	17
2.12. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, PRO KTERÉ BUDOU PODMÍNKY PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ STANOVENY REGULAČNÍM PLÁNEM.....	17
2.13. POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, POKUD DOTČENÝ ORGÁN VE SVÉM STANOVISKU K NÁVRHU ZADÁNÍ UPLATNIL POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VYHODNOCENÍ Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ NEBO POKUD NEVYLOUČIL VÝZNAMNÝ VLIV NA EVROPSKY VÝZNAMNOU LOKALITU ČI PTAČÍ OBLAST	17
2.14. POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT	17
2.15. POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ S OHLEDEM NA CHARAKTER A PROBLÉMY K ŘEŠENÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ	17

3. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ.....18

A. ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ.....18

3.1.	OBYVATELSTVO A BYDLENÍ	18
3.1.1.	<i>Sociodemografické podmínky</i>	18
3.1.2.	<i>Bydlení</i>	19
3.2.	URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ	20
3.3.	KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY.....	21
3.4.	ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY	22
3.4.1.	<i>Nadregionální úroveň ÚSES</i>	22
3.4.2.	<i>Regionální úroveň ÚSES</i>	22
3.4.3.	<i>Lokální úroveň ÚSES</i>	22
3.5.	KONCEPCE BYDLENÍ	24
3.6.	KONCEPCE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ	25
3.7.	KONCEPCE VÝROBY	26
3.7.1.	<i>Zemědělská výroba a lesnictví</i>	26
3.7.2.	<i>Výroba a výrobní služby</i>	26
3.8.	KONCEPCE REKREACE	27
3.9.	KONCEPCE OBČANSKÉ VYBAVENOSTI	27
3.10.	KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY.....	28
3.10.1.	<i>Pozemní komunikace</i>	28
3.10.2.	<i>Drážní doprava</i>	28
3.10.3.	<i>Doprava v klidu</i>	28
3.10.4.	<i>Pěší doprava a cyklistická doprava</i>	29
3.10.5.	<i>Letecká doprava</i>	29
3.11.	KONCEPCE VODNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ	29
3.11.1.	<i>Vodní režim</i>	29
3.11.2.	<i>Řešení zásobování pitnou vodou</i>	30
3.11.3.	<i>Řešení odvádění a čištění odpadních vod</i>	31
3.12.	KONCEPCE ENERGETIKY A SPOJŮ.....	31
3.12.1.	<i>Zásobování plynem</i>	31
3.12.2.	<i>Zásobování elektrickou energií</i>	31
3.12.3.	<i>Spoje a zařízení spojů</i>	32
3.13.	KONCEPCE ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ	32
3.14.	ZVLÁŠTNÍ ZÁJMY	32
3.14.1.	<i>Ochrana nemovitých kulturních památek</i>	32
3.14.2.	<i>Ochrana území s archeologickými nálezy</i>	33
3.14.3.	<i>Ochrana nerostných surovin</i>	33
3.14.4.	<i>Ochrana před nepříznivými geologickými vlivy</i>	34
3.14.5.	<i>Požární a civilní ochrana</i>	34
3.14.6.	<i>Obrana a ochrana státu</i>	34

B. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ.....35

4. INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ SPOLU S INFORMACÍ ZDA A JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, POPŘÍPADĚ ZDŮVODNĚNÍ, PROČ STANOVISKO NEBO JEHO ČÁST NEBYLO RESPEKTOVÁNO

5. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

5.1.	ÚDAJE O CELKOVÉM ROZSAHU POŽADOVANÝCH PLOCH A PODÍLU PŮDY, NÁLEŽÍCÍ DO ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU	39
5.2.	ÚDAJE O USKUTEČNĚNÝCH INVESTICÍCH DO PŮDY ZA ÚČELEM ZLEPŠENÍ PŮDNÍ ÚRODNOSTI A O JEJICH PŘEDPOKLÁDANÉM PORUŠENÍ	43

5.3.	ÚDAJE O AREÁLECH ZEMĚDĚLSKÉ PRVOVÝROBY, ZEMĚDĚLSKÝCH USEDLOSTECH A JEJICH PŘEDPOKLÁDANÉM PORUŠENÍ.....	43
5.4.	ÚDAJE O USPOŘÁDÁNÍ ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU V ÚZEMÍ A OPATŘENÍCH K ZAJIŠTĚNÍ EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY	44
5.5.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	44
5.6.	ZDŮVODNĚNÍ, PROČ JE NAVRHOVANÉ ŘEŠENÍ VE SROVNÁNÍ S JINÝM MOŽNÝM ŘEŠENÍM NEJVÝHODNĚJŠÍ Z HLEDISKA OCHRANY ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU A OSTATNÍCH ZÁKONEM CHRÁNĚNÝCH OBECNÝCH ZÁJMŮ	44
6.	ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PLOCH S JINÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, NEŽ STANOVUJE VYHLÁŠKA Č. 501/2006 SB.....	45
	SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK.....	46

II. Grafická část:

D1 – Výkres širších vztahů (1 : 100 000)

D2a – Koordinační výkres – celé řešené území (1 : 5 000)

D2b – Koordinační výkres – zastavěné a zastavitelné území (1 : 2 000)

D3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (1 : 5 000)

D4 – Dopravní infrastruktura a technická infrastruktura – energetika, spoje (1 : 5 000)

D5 – Technická infrastruktura – vodní hospodářství (1 : 5 000)

D6 – Koncepce uspořádání krajiny (1 : 5 000)

1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

1.1. Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

1.1.1. Politika územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje ČR 2008 (dále jen PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009. Řešené území obce Hradišín (ORP Šumperk) je součástí specifické oblasti OSB3 Jeseníky Králický Sněžník.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území v rámci SOB 3:

a) vytvářet předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území v koordinaci s ochranou přírody a krajiny,

- *předpoklady vytvořeny, konkrétněji odůvodněno v kap. 2.2. a 3.B.*

b) vytvářet podmínky pro zlepšení a stabilizaci životní úrovně obyvatel,

- *podmínky vytvořeny především návrhy nových ploch bydlení, plochami občanské vybavenosti, návrhy technické infrastruktury a aktualizací vymezení stávajících ploch včetně stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (viz textová část ÚP Hradišín, 6. kap.)*

c) zlepšit atraktivitu území pro investory,

- *navrženy plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (Z17/VD a Z18/VD) a plocha smíšená obytná – venkovská (Z16/SV)*
- *navržena plocha staveb pro hromadnou rekreaci (Z15/RH)*
- *při stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití umožněna širší přípustná a podmíněně přípustné využití stávajících ploch (viz textová část ÚP Hradišín, 6. kap.)*

d) vytvářet podmínky pro vyšší využití rekreačního potenciálu oblasti, zejména pro pobytovou a dlouhodobou rekreaci,

- *návrh plochy staveb pro hromadnou rekreaci Z15/RH (viz kap. 3.8.) a návrhy vedení cyklistických tras a jednoho koridoru cyklistické stezky (viz kap. 3.10.4.)*

e) vytvářet podmínky pro ekonomický rozvoj zejména v oblasti ekologického zemědělství a zpracování dřeva,

- *umožněno v rámci hlavního a přípustného využití návrhových ploch výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (Z17/VD a Z18/VD) a přípustného využití plochy smíšené obytné – venkovské (Z16/SV)*
- *umožněno v rámci hlavního a přípustného využití stávajících ploch výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) a přípustného využití plochy smíšené obytné – komerční (SK)*

f) zlepšit dopravní dostupnost území,

- *dopravní dostupnost je stabilizovaná, jsou navrženy plochy veřejných prostranství a dopravní infrastruktury pro silniční dopravu, které slouží k zlepšení dopravní dostupnosti (Z11/PV, Z12/DS a Z13/PV)*

g) vytvářet podmínky pro zajištění jak zájmů ochrany přírody, tak zájmů ekonomických a sociálních.

- *plochy, kterými se zvyšuje ekonomický a společenský potenciál obce, nenarušují přírodní hodnoty a naopak plochy rozvíjející zájmy ochrany přírody nejsou v konfliktu s hospodářským a sociálním pilířem udržitelného rozvoje (více např. v kap. 3.B.)*

Územní plán Hradišín naplňuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, které jsou vypsány v kap. 2.2 v PÚR ČR (čl. 14-32). Obecné požadavky z PÚR ČR Územní plán Hradišín naplňuje a respektuje takto:

- Územní plán vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území
 - viz bod g) výše
- Územní plán ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovává ráz urbanistické struktury území, strukturu osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice
 - viz kap. 2.6. a kap. 3.
- Při stanovování funkčního využití území byla zvažena jak ochrana přírody, tak i hospodářský rozvoj a životní úroveň obyvatel; vyvážená řešení přitom byla vyhledána ve spolupráci s obyvateli a dalšími uživateli území
 - detaily k jednotlivým návrhovým plochám jsou uvedeny v kap. 3.
- Územní plán stanovuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území (viz textová část ÚP Hradišín, 6. kap.).
- Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), s cílem zachování a rozvoje jejich hodnot. Územní plán podporuje a stabilizuje propojení z hlediska cestovního ruchu atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují především letní využití pro různé formy turistiky (především pěší a cykloturistika)
- Územní plán vytváří předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny (návrhy ploch veřejných prostranství, návrh rozšíření vodovodního řádu a splaškové kanalizace). Dopravní a technická infrastruktura je umístěna s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny. Cíleně je podporována ekologická (cyklistická) forma dopravy, zejména pro rekreační využití (více v kap. 3.10.4.).
- Stávající podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, eroze atd.) jsou dostatečné
 - záplavové území není vymezeno
 - byla navržena protierozní opatření (viz kap. 3.11.)
- Důraz na územní ochranu ploch potřebných pro umístění opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní
 - nebylo vymezeno záplavové území, na ochranu proti bleskovým povodním a vodní erozi byla navržena protierozní opatření, jedna vodní plocha (K2/W) a prvky ÚSES, které zlepšují retenční schopnost krajiny
- Územní plán vytváří v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn
 - u návrhových ploch (hlavně SV, VD) umožněny variabilní možnosti využití především v rámci přípustného využití (drobná zemědělská činnost, možnost změny při restrukturalizaci podniků, drobné řemeslné činnosti, služby atd.)
 - u stávajících ploch (především VZ, SK, OM) umožněna řada činností v rámci hlavních i přípustných využití

- V územním plánu nebylo vytvořeno prostředí prostorově-sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel
- V oblasti technické infrastruktury byla stabilizována trasa elektrického vedení VVN400/110 kV Krasíkov – Horní Životice, koridor 400 kV č. 458 Krasíkov – Horní Životice byl vymezen v souladu s platnými ZÚR Olomouckého kraje a s dokumentací pro územní rozhodnutí, vydané MěÚ Šumperk pod č.j. MÚSP 56160/2009.

1.1.2. Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

Správní území obce Hradišín, které sestává z k. ú. Hradišín, je řešeno v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje, které byly aktualizovány a vydány usnesením dne 22.4.2011 Zastupitelstvem Olomouckého kraje formou opatření obecné povahy, UZ/19/44/2011 a nabylo účinnosti 14.7.2011.

Ze ZÚR OK vyplývají pro k. ú. Hradišín následující požadavky:

- 1) respektovat a umístit trasu el. vedení VVN 400/110 kV Krasíkov – Horní Životice
- 2) respektovat vymezení regionálních ÚSES / RK 896 v JV části území
- 3) pro využití ploch nadmístního významu respektovat částečné nebo podmíněně využitelné území vedené jako potenciální rezervu, (N 5084900), po splnění technických nebo environmentálních podmínek (č. 226) bude upřesněno v ÚP
- 4) funkční a prostorové využití území koordinovat s ÚPD sousedních obcí
- 5) respektovat Program rozvoje územního obvodu OK a další územní studie vložené do evidence ÚPČ

Ad 1) Řešeno vymezením koridoru technické infrastruktury – vedení elektrické sítě VVN 400 kV (WT1), více v kap. 3.12.

Ad 2) Regionální biokoridor RK 896 resp. 895 (k problematice označení RK více v kapitole 3.4.) je respektován a doplněn o plochy K36-K42/ZP, více v kap. 3.4.

Ad 3) Ložisko a prognózní zdroj stavebního kamene i. č. 508490000 bylo upřesněno dle ÚAP, toto prognózní nebilancované ložisko nerostných surovin nezasahuje do zastavěného území a je situováno v nekonfliktní lokalitě na jihu k. ú. obce.

Ad 4) Funkční a prostorové využití území bylo koordinováno s ÚPD sousedních obcí, více v kap. 1.2. a 2.1.3.

Ad 5) Program rozvoje územního obvodu OK 2012 – 2015 byl respektován především z hlediska rozvojové priority A. Podnikání e ekonomika (vymezení zastavitelných ploch pro výrobu a skladování – drobnou řemeslnou výrobu) a rozvojové priority D. Kvalita života (vymezení zastavitelných ploch pro bydlení a návrh územního systému ekologické stability)

Dále byly respektovány tyto územní studie:

- Územní studie cyklistické dopravy v Olomouckém kraji (vymezení koridoru cyklostezky podél silnice II/446 ve směru na Nový Malín, jde o návaznost na cyklostezky v této obci a na záměr rozšíření jejich sítě)
- Územní studie Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje (v souladu s touto studií nebyly na území obce vymezeny plochy pro výstavbu větrných elektráren – jedná se o území podmíněně přípustné, ve které jsou navíc území hájené zájmy MZ a území hájené z hlediska ochrany přírody a krajiny)
- Územní studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje (ve správním území obce nebyla vymezeny plochy pro protipovodňová opatření)

1.2. Širší vztahy

Obec Hradišín se nachází v podhůří Jeseníku ve vrchovině rozprostírající se přibližně 7 km jihovýchodně od města Šumperk. Obec leží na křižovatce silnic II/446 ze Šumperka do Uničova a II/370 z Hradišína do Dlouhomilova a Zábřehu. Obcí prochází železniční trať ze Šumperka do Olomouce a protéká jí potok Loučka. Z hlediska technického vybavení, dopravních, ekonomických a sociálních vazeb má obec Hradišín nejtěsnější přirozenou vazbu na okresní město Šumperk. Pro řešení územního plánu nevyplývají ze širších vztahů žádné nové požadavky k zpracování.

Při vymezování stávajících ploch byly prověřeny návaznosti na všechna k. ú., která sousedí s obcí Hradišín. Níže uvedené návrhové trasy a koridory je třeba v územních plánech okolních obcí navrhnout koordinovaně a zajistit návaznosti, pokud tomu nebrání závažné důvody:

- **Dolní Studénky:**
 - ÚSES – v ÚPD obce Dolní Studénky řešen, v ÚP Hradišín navržen: lokální biokoridor LBK273a Dolní Olešná – Nad Olešnou, který navazuje ve dvou místech na lokální biokoridor v k. ú. Dolní Studénky; lokální biokoridor LBK273b Nad Olešnou – k. ú. Dolní Studénky navazuje na biokoridor v k. ú. Dolní Studénky, směřující do lokálního biocentra LBC8 – návaznosti jsou zajištěny
- **Nový Malín:**
 - ÚSES – v ÚPD obce Nový Malín řešen, v ÚP Hradišín navržen: lokální biokoridor LBK29 Nad Olešnou – Poldr navazuje na LBK8 v k. ú. Nový Malín, směřující do lokálního biocentra LBC Poldr; lokální biokoridor LBK369a Pod Kobylou – Pod Kopkou navazuje na LBK12 v k. ú. Nový Malín, směřující do LBC Pod Kobylou; lokální biokoridor LBK6 Pod Kopkou – RBK 895 navazuje na LBK12 v k. ú. Mladoňov u Oskavy – návaznosti jsou zajištěny
 - cyklistická stezka – v ÚP Hradišín navržena cyklistická stezka (v Koncepti rozvoje cyklistické dopravy v mikroregionu Šumperský venkov (2003) navržena jako cyklistická trasa – v ÚP Hradišín z důvodu hustého provozu na silnici II/446 navržena bezpečnější cyklistická stezka), v ÚPD obce Nový Malín návrh cyklistické trasy (nebo cyklostezky) chybí – návaznost musí být zajištěna při zpracování změny územního plánu Nový Malín
- **Libina:**
 - ÚSES – v rámci rozpracované ÚPD obce Libina řešen, vymezení RBK 895 Malinský kopec – Benkovský kopec navazuje na vymezení RBK895 v obci Libina, LBC496* vložené do RBK 895 navazuje na LBC2 v obci Libina – návaznosti jsou zajištěny
 - koridor technické infrastruktury vedení elektrické sítě VVN 400/110 kV Krasíkov – Horní Životice: v ÚP Hradišín zpracován dle požadavků ZÚR OK, v ÚPD obce Libina zatím chybí – obec zpracovává nový územní plán, návaznost musí být v při zpracování ÚPD zajištěna
- **Dlouhomilov:**
 - ÚSES – v ÚPD obce Dlouhomilov řešen, v ÚP Hradišín navržen: lokální biokoridor LBK19 Pod Horní Olešnou – Benkovský kopec, který navazuje na LBK6 v k. ú. Benkov; lokální biokoridor LBK372 Dolní Olešná – k.ú. Dlouhomilov částečně navazuje na LBK5-6 v k.ú. Dlouhomilov – úplnou návaznost je zapotřebí dořešit
 - koridor technické infrastruktury vedení elektrické sítě VVN 400/110 kV Krasíkov – Horní Životice: v ÚP Hradišín zpracován dle požadavků ZÚR OK, v ÚPD obce

Dlouhomilov vedení vymezeno – návaznost musí být zajištěna při zpracování nového územního plánu

- v Hradišíně se předpokládá řešení kanalizační sítě společně s obcemi Dlouhomilov, Brníčko, Lesnice a Leština dle projektové dokumentace „Odkanalizování obcí Hradišín, Dlouhomilov a Brníčko do stávající kanalizace v Lesnici a Leštině do ČOV v Leštině a veřejné části domovních přípojek“ (2010) – návaznost musí být zajištěna při zpracování nového územního plánu Dlouhomilova

2. Údaje o splnění zadání

2.1. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

2.1.1. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje

Požadavky vyplývající z PÚR ČR byly splněny. Podrobně je splnění požadavků popsáno v kapitole 1.1.1.

2.1.2. Požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje

Požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje byly splněny a odůvodněny v kapitole 1.1.2.

2.1.3. Požadavky vyplývající z dalších dokumentů a širších územních vztahů

Do územního plánu byly zapracovány požadavky z dalších dokumentů a širších územních vztahů. Jednotlivé požadavky vyplývají především z následujících dokumentů:

- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy v Mikroregionu Šumperský venkov (2003)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje (2004, aktualizace 2006)
- Koncepce zemědělské politiky a rozvoje venkova v Olomouckém kraji (2005)
- Socio-ekonomická analýza Olomouckého kraje (2010)
- Odkanalizování obcí Hradišín, Dlouhomilov a Brníčko do stávající kanalizace v Lesnici a Leštině do ČOV v Leštině a veřejné části domovních přípojek (2010)
- Územní studie rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji (2011)
- Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje (2011)

Návrh územního plánu Hradišín plynule navazuje na předchozí ÚPD obce Hradišín, tedy na platný Územní plán obce Hradišín (2006). Přehled návrhových ploch v platném územním plánu, způsob jejich řešení v ÚP Hradišín shrnuje následující tabulka:

Lokalita	Funkční využití - Územní plán obce Hradišín (2006)	Návrh Územního plánu Hradišín (2012)
3	Bydlení	stav SV
4	Zemědělská produkce - zahrady	odstraněno, na části návrh OH/Z10
5	Bydlení	Z6/SV, Z8/SV, část Z7/SV, PV/Z14
5A	Komunikace	Z13/PV
6	Sport a rekreace	odstraněno
7	Výroba	Z18/VD
8	Bydlení	Z5/SV
9	Zemědělská produkce - zahrady	K1/ ZS
12	Sport a rekreace	Z15/RH
13	Bydlení	Z3/SV
16	Přeložka silnice II/446	odstraněno
17	Místní komunikace	odstraněno
18	Místní komunikace	odstraněno
19	Místní komunikace	odstraněno

Lokalita	Funkční využití - Územní plán obce Hradišín (2006)	Návrh Územního plánu Hradišín (2012)
20	Místní komunikace	umístěno severněji Z12/DS

Podrobnosti v jednotlivých tabulkách kap. 3.

Dále došlo k návaznosti na platné územní plány sousedních obcí:

- Územní plán obce Libina (1999); nový územní plán je v současnosti zpracováván
- Územní plán obce Dlouhomilov (2006)
- Územní plán Dolní Studénky (2008, včetně schválené změny č. 1 z roku 2011)
- Územní plán Nový Malín (2011)

V některých případech nemohla být návaznost zajištěna – odůvodněno v kap. 1.2.

2.2. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů (včetně rozboru udržitelného rozvoje území) byly při zpracování územního plánu plně zohledněny v souladu se zněním kapitoly „B. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů“ ze zadání územního plánu. Územně analytické podklady pro ORP Šumperk, jehož součástí je i správní území obce Hradišín, byly aktualizovány v roce 2010.

Řešené území obce Hradišín je limitováno ochrannými pásmy a dalšími omezeními (limity využití území), které vyplývají z právních předpisů, nebo byly stanoveny na základě zvláštních právních předpisů, nebo vyplývají z vlastností území, a to z důvodů zajištění ochrany veřejných zájmů. Při řešení územního plánu byly tyto limity plně respektovány.

Dle zadání ÚP rozbor udržitelného rozvoje obce Hradišín určil tyto problémy k řešení v územním plánu:

- 1) prověřit záměry uvedené v ÚAP v souvislosti s demografickým vývojem
- 2) využít silných stránek uvedených v ÚAP pro obec Hradišín
- 3) reagovat na výpis hrozeb, zejména řešení starých ekologických zátěží
- 4) přispět k posílení sociálního pilíře navržením ploch pro drobné podnikání, občanskou vybavenost v souvislosti s požadavky PÚR ČR, která zahrnuje k. ú. Hradišín do specifické oblasti SOB 3
- 5) navrhnout takové regulativy, které umožní v některých částech stávající zástavby smíšené funkce

Ad 1) Záměry z ÚAP prověřeny (viz kap. 3.1.)

Ad 2) Silné stránky využity (viz kap. 3.B.)

Ad 3) Výpis hrozeb (odkládání rekultivace starých zátěží a nárůst individuální automobilové dopravy) řešen v kap. 3.B.

Ad 4) Sociální pilíř posílen především dvěma návrhovými plochami výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (Z17/VD a Z18/VD), návrhem ploch smíšených obytných – venkovských (Z1-Z9/SV a Z16/SV), návrhy nových ploch občanské vybavenosti (Z10/OH a Z19/OS) a nakonec také umožněním nových činností v rámci stávajících ploch výroby a skladování – zemědělské výroby (VZ) a v rámci plochy smíšené obytné – komerční (SK).

Ad 5) Nově byly stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití u zastavěných i zastavitelných ploch (např. SV, SK, VD, VZ). Podrobněji v textové části ÚP Hradišín, 6. kap.

Požadavky vyplývající z ÚAP ORP Šumperk (aktualizace 2010) byly při zpracování územního plánu plně zohledněny. Záměry uvedené v ÚAP ORP Šumperk byly prověřeny, doplněny a zapracovány do návrhu Územního plánu Hradišín. Podrobněji v kap. 3.

2.3. Požadavky na rozvoj území obce

Předmětem návrhu je:

a) prověření zastavěného území obce dle stavebního zákona a příslušných vyhlášek s ohledem na potřebný rozvoj území a navržení vhodných prostorových regulativů pro jednotlivé funkční plochy s ohledem na charakter okolní zástavby

- *zastavěné území bylo prověřeno a byla vymezena jeho hranice*

b) návrh nových zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající přiměřenému rozvoji obce a přiměřené plochy pro občanskou vybavenost s akcentem na bydlení seniorů

- *rozsah potřebných ploch pro bydlení je včetně prognózy vývoje počtu obyvatel popsán v kapitole 3.1*
- *navrženy nové plochy: rozšíření hřbitova (Z10/OH) a hasičské sportoviště (Z19/OS)*
- *od záměru vybudovat bydlení pro seniory obec ustoupila*

c) návrh nových ploch pro rekreaci a sport zejména v oblasti současného hřiště, u rybníka spojené s možností táboření

- *v lokalitě u rybníka navržena plocha pro rekreaci (Z15/RH), u potoka Loučka navržena plocha pro hasičské sportoviště a pořádání obecních akcí (Z19/OS)*
- *od záměru vybudovat sportovní hřiště u hřiště současného bylo ustoupeno*

d) prověřit možnost umístění sportovně relaxačního areálu – např. jezdecký sport – s vytvořením sítě účelových komunikací

- *od záměru vybudovat sportovně-relaxačního areálu obec ustoupila*

e) návrh nových ploch pro zemědělství a drobnou výrobu, respektovat požadavek na vytvoření sadů

- *navrženy plochy pro drobnou a řemeslnou výrobu Z17/VD a Z18/VD*
- *požadavek na vytvoření sadu je respektován (plocha K1/ZS)*

f) návrh nových ploch pro obnovitelné zdroje energie, VE, FVE a bioplynovou stanici

- *FVE – fotovoltaická elektrárna již byla vystavěna, k jejímu umístění byl vydán územní souhlas Městským úřadem Šumperk – odborem výstavby dne 21. 11. 2008 s č. j. MUSP 102911/2008, plocha je územní plánem stabilizována jako plocha výroby a skladování – těžký průmysl a energetika (VT).*
- *VE – lokality pro možné umístění VE byly prověřeny. Po průniku všech limitů ve využití území a v souladu s územní studií „Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje“ (2008), bylo zjištěno, že nelze VE v řešeném území umístit (viz kap. 3.12.).*
- *bioplynová stanice je umožněna v rámci přípustného využití stávajících ploch VZ (viz textová část ÚP, 6. kap.)*

g) návrh plochy pro sběrný dvůr a kompostárnu

- *sběrný dvůr a kompostárna umožněna v rámci přípustného využití stávajících ploch VZ*

h) s ohledem na charakter zemědělské činnosti umožnit jeho rozvoj a navrhnout síť účelových komunikací, které umožní přesun zemědělské techniky mimo hlavní komunikace obce

- pro tyto účely navržena plocha Z12/DS

i) v návrhu důrazně vyžadovat prostupnost území

- prostupnost území je zajištěna v rámci vymezeného územního systému ekologické stability a navržené koncepce řešení dopravní infrastruktury (viz kap. 3.4. a 3.10.)

j) návrh bude respektovat a doplňovat pěší a cyklistické trasy v obci a bude řešit jejich další rozvoj

- návrh ÚP pěší a cyklistické trasy respektuje, doplňuje a řeší jejich další rozvoj (viz kap. 3.10.4.)

k) v regulativech reagovat na skladování chemických látek, které jsou v zemědělství používány, zejména v lokalitách ohrožujících zdroje pitné vody

- skladování chemických látek používaných v zemědělství se bude řídit hygienickými limity příslušných vyhlášek a zákonů
- stávající zdroje pitné vody nejsou narušeny

2.4. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území - urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny

V ÚP Hrabišín jsou stanoveny podmínky na určení prostorových regulativů pro plochy s rozdílným způsobem využití. Je popsána urbanistická hodnota území (kap. 2.6.1.) a na jejím základě byly stanoveny hlavní zásady rozvoje obce, zejména s ohledem na prostupnost území (kap. 3.2.).

Byla prověřena a navržena k doplnění síť účelových komunikací s ohledem na potřeby zemědělství, lesního hospodářství (Z12/DS), sportovního využití (Z11/PV).

Stávající fotovoltaická elektrárna je stabilizována jako plocha výroby a skladování – těžký průmysl a energetika (VT). Izolační a doprovodná zeleň je umožněna dle regulativu v rámci vymezených ploch VT.

Bioplynová stanice je umožněna v rámci přípustného využití stávajících ploch výroby a skladování – zemědělský výroba (VZ), viz textová část ÚP, 6. kap. Izolační a doprovodná zeleň je umožněna dle regulativu v rámci vymezených ploch VZ. Plochy VZ jsou dostupné po stávajících účelových komunikacích, které jsou napojeny přímo na silnici II/446 a vedou mimo obytné území obce. Propojení zemědělského areálu v místní části Dolní Olešná přímo na silnici II/446 je posíleno návrhem Z12/DS stabilizujícím polní cestu.

Je upřesněn a zapracován regionální ÚSES, RK 896 resp. 895, jak vyplývá ze ZÚR OK a je navrženo řešení lokálního ÚSES. Podrobnosti v kap. 3.4..

2.5. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Veřejná infrastruktura byla navržena ve vazbě na stávající síť technické a dopravní infrastruktury a bylo navrženo její doplnění a prodloužení.

2.5.1. Dopravní infrastruktura

Plochy dopravní infrastruktury jsou stabilizovány. Nové lokality jsou dopravně napojeny v rámci ploch veřejných prostranství (Z11/PV a Z13/PV). Parkovací plochy jsou navrženy v blízkosti staveb občanské vybavenosti (Z11/PV a Z14/PV) a u nově navržených ploch pro rodinné domy (Z14/PV).

Potřeba nových ploch pro pěší stezky nebyla zjištěna. Pěší (turistické) stezky jsou v obci stabilizovány. Jsou navrženy nové cyklistické trasy a jeden koridor pro cyklistickou stezku, bez potřeby nových návrhových ploch.

Více v kap. 3.10.

2.5.2. Technická infrastruktura

Byly prověřeny a doplněny vodovodní, kanalizační a energetické rozvody a zdroje. Je navrženo prodloužení vodovodní sítě do nových rozvojových lokalit. Při návrhu nových rozvojových ploch bylo zásobování vodou řešeno se zohledněním potřeby požární vody. Nová kanalizační síť je navržena podle projektu „Odkanalizování obcí Hradišín, Dlouhomilov a Brničko do stávající kanalizace v Lesnici a Leštině do ČOV v Leštině a veřejné části domovních přípojek“ (2010). Nové rozvojové plochy jsou navrženy v blízkosti (ekonomicky dostupné vzdálenosti) stávajícího vedení elektrické sítě. V ÚP Hradišín je dle ZÚR OK zapracován koridor pro vedení VVN400/110 kV Krasíkov – Horní Životice, koridor 400 kV č. 458 Krasíkov – Horní Životice byl vymezen v souladu s platnými ZÚR Olomouckého kraje a s dokumentací pro územní rozhodnutí, vydané MěÚ Šumperk pod č.j. MÚSP 56160/2009.

2.5.3. Občanské vybavení

Koncepce občanského vybavení se nemění. Stávající plochy občanského vybavení byly respektovány a dále byly zohledněny nové požadavky na rozvoj území obce (viz kap. 2.3.). Byla navržena plocha pro rozšíření hřbitova (Z10/OH) a plocha pro sportovně rekreační aktivity – hasičské sportoviště s možností pořádání obecních akcí (Z19/OS).

Více v kap. 3.9.

2.5.4. Veřejná prostranství

V územním plánu byla vyznačena stávající veřejná prostranství (PV), nově jsou vymezeny plochy pro dopravní napojení a parkovací stání (Z11/PV a Z13/PV).

Veřejné prostranství v centru obce bylo stabilizováno vymezením jedné celistvé plochy veřejného prostranství, v jejíž blízkosti se nachází stabilizované stavby občanské vybavenosti. Význam centrální části obce byl posílen návrhem blízké plochy pro sportovně rekreační aktivity (Z19/PV) s přilehlým veřejným prostranstvím (Z11/PV).

Podrobnosti v kap. 3.6.

2.6. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

2.6.1. Historické, kulturní a urbanistické hodnoty území

Při řešení ÚP Hradišín byl zohledněn a respektován urbanistický a architektonický charakter obce, kulturní i historické hodnoty území.

V řešeném území jsou vymezena území s archeologickými nálezy kategorie UAN II, do kterého částečně zasahuje šest návrhových ploch (Z6/SV, Z11/PV, Z13/PV, Z17/VD, Z18/VD a Z19/OS) a zcela neproblematická plocha zeleně soukromé a vyhrazené (K1/ZS). Celé území obce Hradišín spadá do kategorie území s archeologickými nálezy UAN III. Kulturní památka (boží muka v Dolní Olešné), ani památky místního významu nejsou územním plánem dotčeny. V grafické části je vyznačeno území archeologického naleziště (UAN II) i nemovitá kulturní památka (evidována pod r. č. 18987/8-896 v ÚSKP ČR). Více v kap. 3.14.1. a 3.14.2.

2.6.2. Přírodní hodnoty v území

Územní plán také respektuje přírodní a stavební dominanty, památkové objekty kaplí, křížů a morový sloup. Výška zástavby je regulována v textové části ÚP, kap. 6. Harmonické měřítko krajiny proto nebude narušeno. V územním plánu jsou plně respektovány limity vyplývající ze

zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zákona o ochraně životního prostředí a dalších zákonných předpisů.

Při návrzích nových ploch byly zohledňovány a respektovány pohledové osy, dominanty a horizonty, stavby typické pro místní ráz, drobná sakrální architektura a architektonicky cenné stavby. Dále jsou respektovány segmenty se zachovalou strukturou původní parcelace, systému osídlování a půdorysného uspořádání. Je zachován a podpořen také přístup do krajiny (Z12/DS). Byly prověřeny nelesní hůře dostupné pozemky – jejich zalesnění buď nebylo navrženo (z důvodů dostačující dostupnosti), anebo bylo navrženo v rámci vymezení biokoridorů a biocenter.

Žádná z architektonických, urbanistických ani přírodních hodnot nebyla územním plánem dotčena. Nově navrhovaná obytná zástavba bude svou formou a výrazem navazovat na stávající zástavbu.

V rámci zlepšení vodních poměrů v řešeném území (v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací OK):

- je navrženo dobudování kanalizační sítě,
- jsou navrženy dva náhradní zdroje pitné vody,
- po vybudování kanalizace bude výrazně omezeno vypouštění odpadních vod do vodotečí,
- nebyly vymezeny návrhové plochy, které by vedly k likvidaci liniové a plošné doprovodné zeleně, která zvyšuje samočisticí schopnost vodních toků,
- byly navrženy plochy zeleně přírodního charakteru (ZP), které plní funkci protierozních opatření.

V ÚP Hradišín jsou vymezeny stávající plochy zeleně a je navržena řada lokálních prvků ÚSES. Více v kap. 3.4.

Územní plán Hradišín je zpracován v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF bylo provedeno v souladu s platnými prováděcími předpisy o ochraně ZPF. Předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF jsou vyhodnoceny ve srovnání s jiným možným řešením v kap. 5.6.

2.7. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

Seznam veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací s dalšími podrobnostmi je navržen v kap. 7. textové části ÚP Hradišín a také v rámci výkresu B3 – Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

2.8. Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů, například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy

2.8.1. Čistota ovzduší a emise

Řešené území se nenachází v území se zhoršenou kvalitou ovzduší. V důsledku realizace staveb a činností ve stávajících a navrhovaných plochách nedojde k negativnímu ovlivnění

kvality ovzduší a nebude docházet ke zvyšování emisí. Především v rámci ploch pro výrobu a skladování je ale třeba respektovat hygienické limity.

2.8.2. Hluk

Nově navrhovaná zástavba je situována do lokalit nezatížených hlukem z dopravy. Výjimku tvoří pouze plochy Z1/SV a Z2/SV, které jsou umístěny na jihu zastavěného území u silnice II/446, avšak v dostatečné vzdálenosti od železniční trati (mimo její ochranné pásmo). Na dotčených pozemcích je navíc možno vytvořit protihlukovou ochranu v rámci ochranné zeleně.

2.8.3. Ochrana proti radonu

Podle odvozené mapy radonového rizika v měřítku 1 : 200 000 se řešené území nachází ve 2. kategorii radonového rizika (střední riziko). Z podrobnějšího posouzení vyplývá, že radonová rizikovost se v jednotlivých nově navrhovaných plochách pohybuje od kategorie přechodná (mezi nízkou a střední) až ke kategorii střední riziko. Podrobněji v kap. 3.14.4.

2.8.4. Těžba nerostných surovin

V plochách řešených návrhem ÚP se nenachází žádný dobývací prostor, ložiskové území nerostných surovin, ani prognózní zdroj. Ve východní části k. ú. se nachází část menšího poddolovaného území. V návrhu územního plánu nejsou navrženy plochy pro těžbu nerostných surovin.

2.8.5. Ochrana před povodněmi

V řešeném území není stanoveno záplavové území. V případě přívalových srážek hrozí zaplavení zahrad, kterému lze předcházet pěstováním vhodných zemědělských plodin a udržováním průtočnosti koryt místních vodotečí. Byl navržen systém protierozních opatření, který by měl zmírnit následky přívalových srážek. O protierozních opatřeních podrobněji v kap. 3.11.

2.9. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů byly splněny, viz předchozí kapitoly a také kap. 3.

2.10. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

Zastavěné území obce bylo vymezeno k datu zpracování návrhu územního plánu (31. 3. 2012). Všechny navrhované plochy byly vymezeny jako plochy zastavitelného území s příslušnými regulacemi. V současnosti neexistují záměry přestaveb, v územním plánu proto nejsou vymežovány plochy pro přestavbu. Zastavitelné plochy nebyly vymežovány v těch částech obce, kde by další rozvoj vyvolával negativní dopady na již zastavěné území a zhoršoval kvalitu obytného prostředí.

S ohledem na obnovu a přiměřený rozvoj sídelní struktury byla vymezena řada nových ploch (viz. kap. 2.3. a 2.5.).

2.11. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

V řešeném území nebyly vymežovány plochy, pro které je třeba pořizovat územní studii.

2.12. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Plochy a koridory, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem, nebyly vymezeny.

2.13. Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

Dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA), později však své stanovisko změnil. Od záměru vybudování obnovitelných zdrojů energie (VE, FVE), který odůvodňoval uplatnění tohoto požadavku, se totiž ustoupilo. Požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území tedy nebyl stanoven.

2.14. Požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant

Požadavek na zpracování konceptu nebyl stanoven.

2.15. Požadavky na uspořádání návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění s ohledem na charakter a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Základní požadavky byly splněny. Odlišnosti nastaly pouze v následujících případech:

- převedení výkresů: D4 – Dopravní infrastruktura a technická infrastruktura – energetika, spoje; D5 – Technická infrastruktura – vodní hospodářství; D6 – Koncepce uspořádání krajiny z Návrhu územního plánu Hradišín do Odůvodnění územního plánu Hradišín
 - *logická návaznost na text Odůvodnění ÚP*
- změna měřítka výkresu B1 – Výkres základního členění území z 1 : 10 000 na 1 : 5 000
 - *z důvodu lepší čitelnosti*
- změna měřítka výkresu D6 – Koncepce uspořádání krajiny z 1 : 10 000 na 1 : 5 000
 - *z důvodu lepší čitelnosti*
- změna měřítka výkresu D1 – Výkres širších vztahů z 1 : 25 000 na 1 : 100 000.
 - *měřítka podkladů je 1 : 100 000 (podle ZÚR OK)*

3. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

A. Zdůvodnění přijatého řešení

3.1. Obyvatelstvo a bydlení

Obyvatelstvo (sociodemografické podmínky území) – zaměstnanost (hospodářské podmínky území) a bydlení vytvářejí základní prvky sídelní struktury území, nedílnou součást civilizačních hodnot území. Hlavním cílem kapitoly je sestavení prognózy vývoje počtu obyvatel (včetně bilance bydlení) v řešeném území ve střednědobém výhledu (očekávané platnosti územního plánu). Prognóza vychází z rozboru demografických a širších podmínek řešeného území. Slouží především jako podklad pro dimenzování technické a sociální infrastruktury a pro návrh, posouzení potřeby a přiměřenosti nových ploch pro bydlení.

3.1.1. Sociodemografické podmínky

Za nejvýznamnější faktor ovlivňující vývoj počtu obyvatel obce (její sociálně ekonomickou prosperitu) je obvykle považována nabídka pracovních příležitostí v obci a regionu pohybu za prací. Z ostatních faktorů je to především vybavenost sídel, dopravní dostupnost, obytné prostředí včetně životního prostředí, vlastní či širší rekreační zázemí. Tyto přírodní i antropogenní podmínky území se promítají do atraktivity bydlení, kterou velmi dobře vyjadřuje úroveň cen bydlení - prodejnost nemovitostí pro bydlení v sídle, či dané lokalitě.

Na vývoj počtu obyvatel v řešeném území mají vliv, zejména:

- Podhorská poloha a malá velikost obce.
- Průměrné dopravní napojení obce, avšak blízkost města Šumperka.
- Změna vnímání a pozitivní vývoj kvality obytného, zejména rekreačního a životního prostředí v posledních desetiletích.

Dlouhodobý (od r. 1869) a krátkodobý (po r. 2000) vývoj počtu obyvatel v řešeném území je patrný z následujících tabulek.

Tab. Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (zdroj: ČSÚ)

rok	skutečnost										prognóza
	1869	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011	2025
Hradišín	1428	1644	1416	901	954	848	862	806	844	865	880-900

Tab. Vývoj počtu obyvatel po r. 2000 (zdroj: ČSÚ)

rok	stav 1.1.	narození	zemřelí	přistěhovaní	vystěhovaní	přirozená změna	Migrace	změna celkem
2001	838	7	5	24	13	2	11	13
2002	851	8	15	24	25	-7	-1	-8
2003	843	9	12	29	27	-3	2	-1
2004	842	9	7	36	38	2	-2	0
2005	842	6	14	41	19	-8	22	14
2006	856	7	16	29	18	-9	11	2
2007	858	6	5	18	15	1	3	4
2008	862	9	6	22	22	3	0	3

rok	stav 1.1.	narození	zemřelí	přistěhov aní	vystěhova ní	přirozená měna	Migrace	změna celkem
2009	865	9	9	14	14	0	0	0
2010	865	13	11	27	29	2	-2	0
2011	865							
průměr		8	10	26	22	-2	4	2

Podle nejnovějších údajů (ČSÚ) bylo v obci na začátku r. 2011 dosaženo počtu 865 trvale bydlících obyvatel. Vývoj počtu obyvatel v řešeném území je možno z hlediska obecných demografických podmínek (pokles počtu obyvatel v některých regionech, zejména ve městech) považovat za mírně nadprůměrný. Hlavním faktorem ovlivňujícím příznivě vývoj počtu obyvatel po r. 2001 je kladná saldo migrace. V posledních letech se zlepšily i ukazatele vývoje přirozenou měnou. Zejména migrace však vykazuje v jednotlivých letech značnou variabilitu (což je dáno zejména malou velikostí obce).

Prognózy vývoje počtu obyvatel u obcí podobné velikosti, částečně s příměstským charakterem jsou zatíženy značnou nejistotou. Vzhledem k dosavadnímu vývoji počtu obyvatel v posledních letech a obecným tendencím v rozvoji osídlení je možno předpokládat mírný růst počtu obyvatel v obci a to na **cca 890 obyvatel do roku 2025**.

3.1.2. Bydlení

Počet trvale obydlených bytů v řešeném území je pro rok 2011 odhadován na cca 290. Podle výsledků sčítání bylo v roce 2001 v obci 277 trvale obydlených bytů (v r. 1991 – 268 bytů), z toho 241 bytů v rodinných domech. Značný podíl – 14,2 % (46 bytů) vykazovaly trvale neobydlené byty, signalizující částečně rekreační funkci obce a i rezervy v intenzitě využití bytového fondu, které byly po r. 2001 pravděpodobně zčásti využity.

V obci nejsou evidovány objekty individuální rekreace - chaty (podle evidence obce). Celkový rozsah druhého bydlení (jehož větší část tvoří i tzv. neobydlené byty) je odhadován na cca 25 jednotek druhého bydlení. Druhé bydlení velmi mírně zvětšuje počet přítomných obyvatel v obci, zejména v době rekreační sezóny.

Tab. Bytový fond dle SLBD 2001 (zdroj: ČSÚ)

	byty celkem	trvale obydlené			neobydlené byty		
		celkem	v bytových domech	v rodinných domech	celkem	%	k rekreaci
Česká republika	4366293	3827678	2160730	1632131	538615	12,3%	175225
okres Šumperk	49332	44301	20757	22917	5031	10,2%	1355
řešené území	323	277	33	241	46	14,2%	22

Tab. Věková struktura bytového fondu dle SLBD 2001 (zdroj: ČSÚ)

	byty postavené nebo rekonstruované v období						
	celkem	1946-1980		1980-1991		1991-2001	
		abs,	%	abs.	%	abs.	%
ČR	3827678	1868940	48,8%	627486	16,4%	313769	8,2%
okres Šumperk	44301	22285	50,3%	7138	16,1%	3569	8,1%
řešené území	277	119	43,0%	41	14,8%	24	8,7%

V období 1991 – 2001 bylo v obci postaveno nebo rekonstruováno 24 bytů (včetně modernizací), při nárůstu celkového počtu trvale obydlených bytů vzhledem k roku 1991 o 9 bytů. V posledních letech je v obci realizována individuální bytová výstavba – v průměru jsou dokončeny 1-2 byty ročně. O bydlení je v obci zájem i ze širšího okolí.

Očekávaný rozsah nové bytové výstavby během návrhového období vychází z následujících předpokladů:

- je možno předpokládat odpad bytového fondu v rozsahu asi 0,2-0,3% z výchozího počtu bytů ročně, přitom většinou nepůjde o fyzický odpad (demolice), ale spíš o slučování bytů, převod na druhé bydlení – rekreační účely apod.,
- na přírůstek počtu bytů vyvíjí tlak i neustálé zmenšování průměrné velikosti domácnosti (růst podílu domácností důchodců, rozvedených a samostatně žijících osob apod.). Okrajovým faktorem je i možné snížení rozsahu soužití cenзовých domácností. Růst soužití cenзовých domácností, který probíhá v posledních letech, však není možné považovat (především ve vesnické zástavbě) za jednoznačně negativní proces (snižuje nároky na sociálně zdravotní péči),
- pro předpokládaný nárůst počtu obyvatel.

Na základě odborného odhadu je očekávána realizace cca 35 bytů, resp. domů, do roku 2025. Závěrem je však nutno poznamenat, že odhadnout reálnou potřebu nových ploch pro obytnou výstavbu ve Hradišíně je poměrně obtížné. Zda nová výstavba bude na plochách vymezených územním plánem realizována, závisí na připravenosti a tržní dostupnosti pozemků (zda budou k prodeji nabídnuty), jejich ceně, na celkové ekonomické situaci (např. veřejné podpoře nové bytové výstavby apod.). Z uvedeného důvodu je doporučováno uvažovat i s výraznými plošnými rezervami pro novou bytovou výstavbu (cca 70%). Při průměrné potřebě cca 1 000 m² na rodinný dům je potřeba uvažovat s plochou kolem 3,5 ha, po započtení rezerv (cca 24 domů) je třeba předběžně počítat s cca **6 ha**. To znamená **maximálně 60 rodinných domů**. Rezervy by měly sloužit i na pokrytí ploch pro komunikace a ploch, které při vlastní zástavbě nejsou využitelné (20-30% ploch podle skutečných podmínek navržených lokalit).

Celková výměra navrhovaných ploch pro bydlení (ploch smíšených obytných – venkovských) je **6,98 ha**. Vyšší rozsah navrhovaných ploch ve srovnání s prognózou je zapříčiněn především funkčním využitím ploch, kdy plochy nejsou využívány pouze pro individuální bydlení, ale jedná se o plochy smíšené obytné – venkovské, které mají díky smíšené funkci větší prostorové nároky: zahrady, plochy pro drobnou zemědělskou činnost, odstavné plochy apod.

3.2. Urbanistické řešení

Obec Hradišín se nachází v členitém podhorském prostoru na dně poměrně širokého a mělkého údolí říčky Loučky, do kterého zasahují dlouhé hřbety vrchoviny. Z geomorfologického hlediska leží Hradišín v provincii České vysočiny, Krkonošskojesenické soustavě, v oblasti Jesenické, v celku Hanušovické vrchoviny a v podcelku Úsovské vrchoviny. Nadmořská výška se v řešeném území pohybuje zhruba od 315 do 550 metrů nad mořem. Přirozenou osu v řešeném území tvoří vodní tok Loučka, který protéká centrální částí území od východu k západu.

Hradišín představuje sídlo venkovského typu situované v agrárně-lesní krajině. Původně čtyři samostatné obce dnes utváří stavebně srostlý, ovšem ne příliš, kompaktní útvar zastavěného území situovaný v údolí toku Loučky (případně jejich přítoků), zhruba uprostřed správního území.

Vlastní zastavěné území je podlouhlého tvaru, poměrně rozvolněné s velkým množstvím stavebních proluk. Z hlediska historické sídelní struktury je Hradišín představitelem venkovského sídla řadového typu, tzv. lesní lánové vsi. Původní osnovu činí uzavřené selské usedlosti, promísené drobnou domkářkou a chalupářskou zástavbou. Sevřené řady domů se rozvolňují a jsou seřazeny volně v řadě podél cesty s vysokým podílem zahrad. Typická řadová struktura držíci výstavbu podél hlavní urbanizačních os (silnice II/446 a II/370) je částečně modifikována v prostoru jejich křížení. V tomto uzlu se částečně vyvinul ústřední veřejný prostor obce (nejedná se však o náves jako takovou).

Výběžky zastavěného území do volné krajiny představují areály zemědělských družstev vybudované v průběhu kolektivizace zemědělství, plocha nového hřbitova nebo novodobá stavba fotovoltaické elektrárny. Zcela mimo hlavní urbanizační osy stojí drážní těleso trati Šumperk – Šternberk – Olomouc ve východní části území. Železniční zastávka je situována u jižní hranice s Libinou pod kótou 465 m n.m., nenavazuje na zastavěné území a působí poměrně odlehlým dojmem.

Skladba a koncepce rozmístění ploch s rozdílným způsobem využití je patrná v grafické části, základní podmínky prostorového uspořádání jsou součástí 6. kap. textové části ÚP Hradišín. Návrhové plochy navazují na stávající zástavbu nejen funkčně, ale i prostorovým uspořádáním. Podrobné odůvodnění jednotlivých ploch je v následujících podkapitolách.

3.3. Koncepce uspořádání krajiny

V řešeném území převládá zemědělská půda, která navazuje na zastavěné území ze severu i z jihu, ve tvaru a směru původní plužiny. Vzhledem k charakteru terénu převažuje orná půda v severní resp. severozápadní části území, v jižní části území převládají louky a pastviny s vysokým podílem rozptýlené zeleně a dochovanými mezními pásy.

Větší plochy lesních porostů se vyskytují v západní části území v prostoru za tratí směrem na Mladoňov, kde do území vstupuje Malínský les navazující na rozsáhlé lesní porosty CHKO Jeseníky. Další lesní komplex tzv. Třemešský les, pokrývá hřbet mezi kótami Drážník a Malínský vrch a představuje severní resp. severozápadní hranici řešeného území. Značná část zemědělské půdy byla v dřívějších letech meliorována, největší meliorované plochy se vyskytují v severní resp. severozápadní části území a v západní části území prostoru za tratí. V lesních porostech převládají jehličnaté kultury (smrk, jedle, borovice), částečně jsou pak pěstěny smíšené porosty.

Koncepce uspořádání respektuje stav krajiny daný jejím současným uspořádáním. Navržené zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území. Zemědělský charakter krajiny zůstává zachován. Územní plán upřednostňuje ochranu stávajících krajinných hodnot a optimální využívání krajiny. Územní plán také respektuje všechny zájmy dotčených orgánů a limity využití území, vyplývající ze širších vztahů.

V řešeném území se nachází krajinná zeleň s ochrannou, protierozní a krajnotvornou funkcí (remízy, doprovodná zeleň, mezní pásy apod.), která kvůli svému malému rozsahu nemohla být v ÚP vymezena a je většinou součástí ploch zemědělských (NZ). Tuto velice hodnotnou krajinnou zeleň je třeba zachovat a chránit.

Podrobné zdůvodnění navrhované plochy:

ID / Označení plochy	Zdroj	Odůvodnění vymezení	Poznámka
K1/ZS	předchozí ÚP	Plocha na úrodných půdách v blízkosti zastavěného území. Plocha zvyšuje koeficient ekologické stability území.	Plocha pro ovocný sad a drobnou zemědělskou činnost.

Návrhy dalších krajnotvorných ploch a prvků jsou popsány v kap. 3.4.

Na území obce Hradišín nejsou vymezeny žádné lokality soustavy NATURA 2000 nebo registrované významné krajinné prvky (VKP).

3.4. Územní systém ekologické stability

Soustava závazných prvků územního systému ekologické stability (ÚSES) správního území obce Hrabíšín byla vymezena na základě směrodatných podkladů. Těmi jsou Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, 2011 (ZÚR OK), Zpřesněný územní systém ekologické stability dle odboru životního prostředí ORP Šumperk, duben 2011 (ÚSES ORP Šumperk), Územní plán obce Hrabíšín, prosinec 2006, (ÚP obce Hrabíšín).

Vymezení ÚSES bylo provedeno nad katastrální mapou, byly využity výsledky terénního průzkumu a respektovány určité zásady. Jedná se zejména o propojení lokálního ÚSES na regionální (příp. nadregionální) ÚSES, maximální využití stávající kostry ekologické stability, snahu o dodržování návaznosti na již vymezené prvky ÚSES v rámci sousedních obcí, reprezentativnost navržených biocenter a biokoridorů z hlediska rozmístění a velikosti a dodržování doporučených prostorových parametrů prvků ÚSES (Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability, 1995).

3.4.1. Nadregionální úroveň ÚSES

Nadregionální ÚSES se v řešeném území nevyskytuje.

3.4.2. Regionální úroveň ÚSES

Regionální úroveň ÚSES je zastoupena biokoridorem **RBK 895 Malinský kopec - Benkovský kopec** a jeho vymezení respektuje a koncepčně odpovídá lokalizaci ÚSES v nadřazené dokumentaci, tj. ZÚR OK. Oproti nadřazené dokumentaci se liší v návrhu pouze označení biokoridoru. Pravděpodobně se nejedná o RBK896 (jak uvádí ZÚR OK), ale o RBK 895. Systém označování (číslování) je zpravidla následující. Síť regionálního ÚSES (mj. stejně tak, jak tomu je i u ostatních úrovní ÚSES) je tvořena biocentry a biokoridory. Biocentra jsou jednotlivými biokoridory spojována. Pokud je biocentrum „napojeno“ na více biocenter stejné úrovně, vždy by se mělo jednat o samostatný biokoridor, který jednotlivá biocentra spojuje (vyplývá to i z vlastního názvu biokoridoru např. „RBK895 Malinský kopec - Benkovský kopec“ - biokoridor spojující biocentra RBC Malinský kopec a RBC Benkovský kopec). Označení RBK895 je v ZÚR OK uvedeno jen u úseku biokoridoru nacházejícího se za hranicemi obce (k. ú. Mladoňov u Oskavy), přičemž se jedná stále o tentýž biokoridor. Biokoridor s označením RBK896 by měl spojovat regionální biocentra RBC Hrabová a RBC Benkovský kopec, tudíž by neměl procházet územím Hrabíšina. Taktéž v ÚP obce Hrabíšín je uvedeno označení RBK 895. Při vymezení došlo k plošnému vymezení ploch (stávajících, návrhových) nad katastrální mapou. Samozřejmostí je dodržení návaznosti na ÚSES sousedících obcí. Biokoridor byl vymezen podél jihovýchodní hranice obce a to v šířce 80 m. Součástí biokoridoru jsou lokální biocentra vložena. V zájmovém území se jedná o dvě biocentra – *LBC476 Mladoňovský vrch* a *LBC496**. Dle nového vymezení lokální biocentrum LBC7 (dle ÚP obce Hrabíšín) do zájmového území obce nezasahuje, je zapotřebí jej vymezen v k. ú. Horní Libina. RBK895 je biokoridor s cílovými společenstvy mezofilně bučinnými, procházející převážně lesy hospodářskými (většinou smrkové monokultury). U stávajících ploch by bylo vhodné postupně zvyšovat zastoupení dřevin odpovídajících danému stanovišti a STG (tzn. buky, duby, javory, lípy, habry apod.). U ploch návrhových (K36 až K42) je zapotřebí lesní porost založit, a opět je zapotřebí dbát na vhodnost a dostatečnou druhovou rozmanitost dřevin (dřeviny původní odpovídající danému stanovišti a STG).

3.4.3. Lokální úroveň ÚSES

Směrodatným podkladem pro vymezení lokálního ÚSES je především *ÚSES ORP Šumperk* a *ÚP obce Hrabíšín*. Celková koncepce lokálního ÚSES byla převážně zachována, došlo především k upřesnění (místy k přetrasování) skladebných prvků ÚSES. Nově bylo

vymezeno biocentrum *LBC496**, jako součást regionálního biokoridoru RBK895. Biocentrum leží na zájmovém území a navazuje na vymezení ÚSES v rámci rozpracované ÚPD obce Libina. V některých případech bylo nutné navrhnout prvky nové (interakční prvky) a naopak některé prvky vyloučit. Nově byly vymezeny všechny lokální biokoridory, v rámci podkladů *ÚSES ORP Šumperk* byly koridory situovány pouze liniově. Byl kladen důraz na návaznost ÚSES okolních obcí a dále na zajištění funkčnosti a realizace prvků ÚSES v budoucnu. Označení prvků lokálního ÚSES taktéž respektuje *ÚSES ORP Šumperk*, prvky ÚSES bez číselného označení byly očíslovány nově, označení bylo opatřeno hvězdičkou.

Návaznosti ÚSES byly dodrženy s obcemi Dolní Studénky (ÚPD 2008), Nový Malín (ÚPD 2011), Dlouhomilov (ÚPD 2006) a Libina (rozpracovaná ÚPD 2012).

Územní systém ekologické stability je v obci tvořen převážně prvky vodou ovlivněných společenstev (vodní tok Loučka a jeho přítok a vodní nádrž Pod Horní Olešnou) a dále prvky normální hydrické řady (prvky lesních společenstev). Velice častými segmenty jsou interakční prvky, které plní v obci Hradišín podstatnou úlohu pro zachování ekologické rovnováhy území.

Při vymezování lokálních biocenter došlo pouze k upřesnění ploch nad katastrální mapou. Pouze v jednom případě u *LBC472 Nad Olešnou* došlo k přemístění biocentra západněji, než tomu bylo v původní koncepci ÚSES. Hodnotný porost původně vymezeného biocentra zůstane zachován vymezením interakčního prvku IP1 (K11). K přemístění došlo zejména kvůli silnici II. třídy procházející biocentrem, což bylo vzhledem k velikosti biocentra nepřijatelné. Nově vymezené biocentrum je situováno v přilehlém lesním porostu s dostačující rozlohou.

Při vymezování lokálních biokoridorů došlo k plošnému vymezení všech prvků tohoto typu, v převážné většině případů se jednalo o téměř totožnou trasu tak, jak byla situována ve směrodatných podkladech. Ke změně v koncepci došlo zejména u *LBK18 Pod Horní Olešnou – LBK372*, kdy měla být původní trasa biokoridoru (dle platného ÚP *LBK5-6*) vedena převážně podél toku Loučka (tzn. zastavěným územím obce) až do vodní nádrže, resp. do biocentra *LBC58 Pod horní Olešnou*. Vzhledem k neprůchodnosti území a nedostatečným prostorovým podmínkám pro minimální šířku lokálního biokoridoru, byl biokoridor přetrasován jižněji, mimo zastavěné území a mimo vodní tok Loučka. Jedná se o návrhové plochy K22 až K25 a K28 až K31. Vzhledem k potřebě zachování alespoň minimální spojitosti vlhkostně na sebe vázaných společenstev, byl úsek toku, dříve figurující jako lokální biokoridor, překlasifikován na *interakční prvek IP21*. Vzhledem k tomuto opatření je žádoucí vodoteč udržovat v přírodně blízkém stavu s co největší možnou doprovodnou zelení a původními společenstvy. Zatrubněná část toku byla opět doplněna vymezením interakčního prvku „suchou cestou“ (v lesním porostu).

K dalšímu částečnému přetrasování biokoridoru došlo u *LBK372 Dolní Olešná – k. ú. Dlouhomilov*. Původní trasování přes zastavěné území až k vodnímu toku Loučka není vzhledem k prostorovým nárokům a zástavbě možné, proto byl biokoridor přetrasován podél hranice zastavěného území (K19) a vyústěn do k. ú. Dlouhomilov. V rámci zpracování nové ÚPD Dlouhomilov, je nutné na toto vymezení respektovat. Při realizaci lokálního biokoridoru *LBK372* nesmí být žádným způsobem narušeno bezprostřední okolí kulturní památky boží muka rej. č. ÚSKP ČR 18987/8-896, která leží na parcele č. 1971. Zároveň musí být zachován pohled ze silnice II/370 na dotčenou památku.

Obdobným případem bylo v původních podkladech trasování biokoridoru spojujícího *LBC474 Horní Olešná* a vodní tok Loučka. Vzhledem k prostorovým nárokům a zástavbě nebylo možné biokoridor vymežit, proto zůstal v rámci koncepce zachován pouze minimální možný krajinný element - *interakční prvek IP20* (K15). V současnosti bude tudíž *LBC474 Horní Olešná* s *LBK373 Nad Olešnou – Horní Olešná* tvořit „slepu větev“ lokálního ÚSES v obci.

Nedílnou součástí koncepce ÚSES na lokální úrovni jsou *interakční prvky*. Jedná se o významné krajinné segmenty, které doplňují základní skladebné části ÚSES (biocentra, biokoridory) a zvyšují tak příznivé působení na okolní, méně stabilní krajinu do větší

vzdálenosti. Plní funkci protipovodňovou, protierozní, ekologickou, jsou zdrojem genofondu, podporují ekologickou stabilitu krajiny a jsou vhodnou základnou pro vsakování vod. Na území obce bylo vymezeno 30 interakčních prvků, jedná se o pásy dřevin, remízky, meze a doprovodnou zeleň. Jako **součást protierozních opatření** byly navrženy ochranné pásy zeleně. Jedná se o tyto interakční prvky (plochy): **IP7 (K46)**, **IP8 (K47)**, **IP17 (K43)**, **IP18 (K44)**, **IP19 (K45)**.

3.5. Koncepce bydlení

Dosavadní urbanistický rozvoj byl koordinován pomocí Územního plánu obce Hradišín (2006). Nové rozvojové plochy pro bydlení byly vymezeny především na základě požadavků obce, v návaznosti na RURÚ SO ORP Šumperk a v návaznosti na demografickou prognózu z kap. 3.1. Pro bydlení byla vymezena pouze individuální zástavba (plochy smíšené obytné – vesnické), plochy pro hromadné bydlení vymezeny nebyly.

Celkem byly vymezeny zastavitelné plochy smíšené obytné v rozsahu 6,98 ha. Předpokládaná potřeba vzhledem k mírně pozitivní prognóze růstu počtu obyvatel je přibližně odpovídající, tedy kolem 6 ha. Počet uvažovaných domů je pak maximálně 55, což odpovídá prognózní potřebě maxima 60-ti domů.

Zastavitelné plochy pro bydlení jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území obce tak, aby nebyl ráz krajiny zatěžován rozptýlenou zástavbou. Tím se zlepšují možnosti jejich dopravního napojení i napojení na technickou infrastrukturu.

Podrobné zdůvodnění vymezených zastavitelných ploch smíšených obytných:

ID / Označení plochy	Zdroj	Odůvodnění vymezení	Poznámka	Maximální uvažovaný počet obytných domů
Z1/SV	požadavek občana + IRI	Plocha navazuje na stávající zástavbu rodinných domů a je velice dobře dopravně dostupná.	K ploše je navržena kanalizace i vodovod. Plocha byla ve srovnání s žádostí zmenšena o ochranné pásmo železniční trati.	4
Z2/SV	požadavek občana + IRI	Plocha navazuje na stávající zástavbu rodinných domů a je velice dobře dopravně dostupná.	K ploše je navržena kanalizace i vodovod. Plocha byla ve srovnání s žádostí upravena tak, aby navazovala na zastavěné území.	6
Z3/SV	předchozí ÚP + IRI	Plocha navazuje na stávající zástavbu rodinných domů a je velice dobře dopravně dostupná.	K ploše je navržena kanalizace i vodovod. Plocha byla ve srovnání s původním územním plánem (lokalita 13) zmenšena. Využití plochy je omezeno ochranným pásmem lesa, při stavbě objektů je třeba toto pásmo respektovat v souvislosti s reálnou výškou stromů.	11
Z4/SV	požadavek občana + IRI	Plocha navazuje na návrhovou plochu Z3/SV a tvoří s ní celek. Plocha je velice dobře dopravně dostupná.	K ploše je navržena kanalizace i vodovod. Plocha byla ve srovnání s žádostí upravena tak, aby nevznikala enkláva špatně obdělávatelné zemědělské půdy. Využití plochy je také omezeno ochranným pásmem lesa, při stavbě objektů je třeba toto pásmo respektovat v souvislosti s reálnou výškou stromů.	4

ID / Označení plochy	Zdroj	Odůvodnění vymezení	Poznámka	Maximální uvažovaný počet obytných domů
Z5/SV	předchozí ÚP (lokalita 8)	Plocha navazuje na stávající zástavbu rodinných domů a je velice dobře dopravně dostupná.	K ploše je navržena kanalizace i vodovod. Využití plochy je také omezeno ochranným pásmem lesa, při stavbě objektů je třeba toto pásmo respektovat v souvislosti s reálnou výškou stromů.	7
Z6/SV	předchozí ÚP (lokalita 5) a studie "Inženýrské sítě..." ¹	Plocha navazuje na stávající zástavbu rodinných domů v centrální části obce, je dobře dopravně dostupná a v blízkosti vede venkovní vedení elektrické sítě VN 1-35 kV.	K ploše je navržena dopravní napojení (plocha Z13/PV), plocha pro dopravu v klidu (Z14/PV) a kanalizace i vodovod.	16
Z7/SV	částečně předchozí ÚP (lokalita 5) a studie "Inženýrské sítě..."	Plocha navazuje na stávající zástavbu rodinných domů v centrální části obce a v blízkosti vede venkovní vedení elektrické sítě VN 1-35 kV.	K ploše je navržena dopravní napojení (plocha Z13/PV), plocha pro dopravu v klidu (Z14/PV) a kanalizace i vodovod.	2
Z8/SV	předchozí ÚP (lokalita 5) a studie "Inženýrské sítě..."	Plocha navazuje na stávající zástavbu rodinných domů v centrální části obce a v blízkosti vede venkovní vedení elektrické sítě VN 1-35 kV.	K ploše je navržena dopravní napojení (plocha Z13/PV), plocha pro dopravu v klidu (Z14/PV) a kanalizace i vodovod.	3
Z9/SV	požadavek občana	Plocha navazuje na stávající zástavbu, je dobře dopravně dostupná a v blízkosti je vedení vodovodu.	Nedaleko plochy je navrženo vedení kanalizace.	1
Z16/SV	požadavek občana	Plocha navazuje na zastavěné území, dopravně je dobře dostupná, v blízkosti vede vodovod a venkovní vedení elektrické sítě VN 1-35 kV.	Zemědělská usedlost.	1

3.6. Koncepce veřejných prostranství

Plochy veřejných prostranství byly stabilizovány s přihlédnutím k fyzickému stavu území. V územním plánu byla vyznačena stávající veřejná prostranství (PV). Veřejné prostranství v centru obce bylo stabilizováno vymezením jedné celistvé plochy veřejného prostranství, v jejíž blízkosti se nachází stabilizované stavby občanské vybavenosti. Význam centrální části obce byl posílen návrhem blízké plochy pro sportovně rekreační aktivity (Z19/OS) s přilehlým veřejným prostranstvím (Z11/PV).

Podrobné zdůvodnění vymezených zastavitelných ploch:

ID / Označení plochy	Zdroj	Odůvodnění vymezení	Poznámka
Z11/PV	IRI	Plocha je umístěna ve výhodné pozici u návrhové plochy občanské vybavenosti a navazuje na stávající využití (parkovací plochy).	Plocha umožňuje dopravní napojení návrhové plochy (Z19/OS) a bude sloužit především pro parkování.

¹ Studie "Inženýrské sítě a výstavba RD, lokalita Loučka, Hradišín" (Regiopjekt Morava, s.r.o., 2007)

ID / Označení plochy	Zdroj	Odůvodnění vymezení	Poznámka
Z13/PV	předchozí ÚP (lokality 5) a studie "Inženýrské sítě..."	Zajištění dopravní obsluhy zastavitelných ploch smíšených obytných – venkovských.	Obslužnost pro plochy Z6-Z8/SV.
Z14/PV	předchozí ÚP (lokality 5) a studie "Inženýrské sítě..."	Umístění plochy mezi zastavitelnými plochami smíšenými obytnými – venkovskými – pod vedením VN 1-35 kV, kde nelze umístit stavební objekty.	Plocha slouží pro parkovací stání budoucích obyvatel ploch Z6-Z8/SV, zároveň umožní vedení obslužné komunikace pro zemědělské plochy.

3.7. Koncepte výroby

3.7.1. Zemědělská výroba a lesnictví

Nejvýznamnějším výrobcem působícím v obci je firma Hrado, a.s., která se zabývá zemědělskou a masnou výrobou. Akciová společnost Hrado a.s. hospodaří na výměře 1323 ha zemědělské půdy. Následným odvětvím zemědělské výroby je obchodní činnost se zaměřením na zpracování produkce masa a jeho následný prodej. Společnost provozuje vlastní jatka s uzenářskou výrobou, která vyrábí široký sortiment produktů charakteru domácí výrobek. Společnost Hrado, a.s., vlastní v Hradišíně dva zemědělské areály – v Dolní Olešné a Loučkách. Další rozvoj zemědělské výroby se předpokládá především uvnitř těchto dvou areálů (plochy VZ).

Většina lesů v řešeném území plní hospodářskou funkci.

V ÚP Hradišín nebyly vymezeny nové plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu.

3.7.2. Výroba a výrobní služby

Stávající plochy výroby jsou územním plánem stabilizovány, další rozšíření výrobních ploch je navrženo pouze ve dvou případech: Z17 a Z18/VD.

Podrobné zdůvodnění vymezených zastavitelných ploch:

ID / Označení plochy	Zdroj	Odůvodnění vymezení	Poznámka
Z17/VD	IRI	Plocha je dopravně dobře dostupná, navazuje na výrobní areál (VZ), v blízkosti je vedení vodovodního řadu. Plochou prochází venkovní vedení elektrické sítě VN 1-35 kV. Realizace podnikatelských záměrů umožní ekonomický rozvoj obce a přispěje ke snížení nezaměstnanosti.	Plocha pro drobnou výrobu. V blízkosti je navržena kanalizace.
Z18/VD	předchozí ÚP (lokality 7)	Plocha je dopravně dobře dostupná, navazuje na výrobní areál (VZ), v blízkosti je vedení vodovodního řadu. Plochou prochází venkovní vedení elektrické sítě VN 1-35 kV. Realizace podnikatelských záměrů umožní ekonomický rozvoj obce a přispěje ke snížení nezaměstnanosti.	Plocha pro drobnou výrobu. V blízkosti je navržena kanalizace.

3.8. Koncepce rekreace

Obec Hradišín leží v přírodně atraktivním území, ve kterém krajina nabízí možnosti pro turistiku a cykloturistiku.

K rekreaci v obci slouží některé rodinné domy (chalupy a chaty), avšak vzhledem k nedostatku dat a nejasnému funkčnímu využití, jsou v ÚP vymezeny jako plochy smíšené obytné – venkovské (SV). Více v úvodu kap. 3.1.2.

Za samostatný rekreační prostor obci je možné považovat lokalitu pod vodní nádrží „Fibich“ (jižní část Horní Olešné). Zde je několik samostatných chat (stávající plochy RI) a právě zde byla navržena jediná plocha staveb pro hromadnou rekreaci (Z15/RH)

Pro potřeby místních obyvatel pak byla navržena plocha občanské vybavenosti, která slouží pro pořádání hasičských a obecních akcí (plocha Z19/OS).

Podrobné zdůvodnění vymezené zastavitelné plochy:

ID / Označení plochy	Zdroj	Odůvodnění vymezení	Poznámka
Z15/RH	předchozí ÚP (lokalita 12)	Plocha je umístěna v přírodně atraktivním prostředí, svým charakterem nenarušuje přírodní hodnoty, ani krajinný ráz. Plocha na severozápadě navazuje na zastavěné území a je svým umístěním vhodná pro rekreační účely.	Plocha umožňuje mimo staveb hromadné rekreace (kemp), také realizaci staveb a zařízení související se spolkovou činností např. rybářského spolku. Vzhledem k spíše přírodnímu charakteru plochy a blízkosti biocentra nejsou v ploše přípustné stavby trvalého charakteru. Využití plochy je také omezeno ochranným pásmem lesa, při stavbě objektů je třeba toto pásmo respektovat v souvislosti s reálnou výškou stromů.

3.9. Koncepce občanské vybavenosti

Koncepce občanského vybavení se nemění a stávající plochy občanského vybavení byly respektovány. Objekty občanského vybavení jsou koncentrovány především v centrálním prostoru obce – obecní úřad, knihovna, hasičská zbrojnice a autobusová zastávka. V blízkosti centrálního prostoru lze nalézt také hostinec, obchod se smíšeným zbožím a potravinami, poštu, hasičské sportoviště, fotbalové hřiště a víceúčelové hřiště. Další objekty občanské vybavenosti jsou rozptýlené podél cest, přičemž větší koncentrace těchto objektů je na styku místních částí Horní a Dolní Olešné, podél silnice II/370. Jedná se o základní školu, samoobslužnou prodejnu a mateřskou školu.

V zájmovém území se stávající občanská vybavenost považuje za stabilizovanou. Byly navrženy dvě plochy: rozšíření stávajícího hřbitova (Z10/OH) a hasičské sportoviště (Z19/OS).

Podrobné zdůvodnění vymezených zastavitelných ploch:

ID / Označení plochy	Zdroj	Odůvodnění vymezení	Poznámka
Z10/OH	IRI	Plocha navazuje na stejně funkčně využitou zastavěnou plochu.	Rozšíření stávajícího hřbitova.
Z19/OS	požadavek obce + IRI	Plocha je již nyní dopravně dostupná a má výhodnou polohu u centra obce (nedaleko obecního úřadu).	Hasičské sportoviště využitelné i pro obecní akce. Plocha bude dopravně zpřístupněna plochou Z11/PV. Využití plochy je také omezeno ochranným pásmem lesa, při stavbě objektů je třeba toto pásmo respektovat v souvislosti s reálnou výškou stromů.

3.10. Koncepce dopravní infrastruktury

3.10.1. Pozemní komunikace

Koncepce silniční dopravy vychází ze stávajícího komunikačního systému daného dvěma silnicemi II. třídy: II/446 Olomouc – Šumperk – Staré Město p. Sněžníkem – st. hranice a II/370 Leština – Hradišín – Dolní Libina – Rýmařov – Valšov.

Státní silnice II/446 představuje hlavní obslužnou osu území a prochází obcí poledníkovým směrem přes její centrální funkční část. Ze západní části území směrem od Dlouhomilova navazuje na silnici II/446 v rovnoběžkovém směru silnice II/370. Severovýchodní část zastavěného území, tzv. Loučky, stojí mimo oba silniční tahy a je obsluhována místní komunikací vedoucí podél toku Loučka.

Stávající struktura místních komunikací je navázána na průtah státních silnic. Hlavní úkolem místních komunikací je obslužná funkce. Protože je obec obslužena převážně průtahem státních silnic, je rozsah komunikací poměrně malý. Významnější místní komunikace jsou obslužnými osami Horní Olešné a horní části Louček. Zbývající zástavba je obslužena ze spleti místních a účelových komunikací probíhajících zástavbou. Tyto komunikace jsou často z hlediska prostorových parametrů nevyhovující, tento problém, ale není možné vzhledem ke stísněným poměrům v zastavěném území řešit.

Stávající plochy místních komunikací jsou vymezeny na základě vlastních průzkumů zhotovitele, který posoudil stav v území.

Veřejná autobusová doprava je realizována po státních silnicích se čtyřmi zastávkami v obci. Autobusové trasy prochází po celé délce silnicí II/446 a II/370 a umožňují spojení s okolními spádovými středisky.

V zastavěném území jsou místní a účelové komunikace stabilizovány a navrhovány jako veřejná prostranství (viz kap. 3.6.). Mimo zastavěné území jsou významné místní a účelové komunikace stabilizovány jako plochy dopravní infrastruktury pro silniční dopravu. V územním plánu byla pro zlepšení dopravní prostupnosti mimo zastavěné území navržena jedna nová účelová komunikace jako plocha pro silniční dopravu Z12.

Podrobné zdůvodnění vymezené zastavitelné plochy:

ID / Označení plochy	Zdroj	Odůvodnění vymezení	Poznámka
Z12/DS	předchozí ÚP (záměr 20) + IRI	Plocha stabilizuje polní cestu. Návrh navazuje na síť stávajících účelových komunikací a umožňuje tak zlepšení prostupnosti území.	Účelová komunikace

3.10.2. Drážní doprava

Řešeným územím prochází jednokolejná regionální železniční trať č. 290 Šumperk – Olomouc. Trať je v majetku SŽDC, s.r.o. a je provozována Českými drahami a.s. Železniční trať prochází členitým terénem ve východní části území, železniční zastávka je situována na kopci v jihovýchodní části území při křížení železniční trať se silnicí II/446, tj. u hranic s obcí Libina.

Nové plochy pro železniční dopravu nebyly navrhovány.

3.10.3. Doprava v klidu

Pro odstavování vozidel jsou využívány stávající garáže a přístřešky na pozemcích rodinných domů a zemědělských usedlostí. Větší parkovací plochy nalezneme pouze v centru obce. Součástí přípustného využití některých návrhových ploch jsou i parkoviště – viz kap. 6. textové část ÚP Hradišín. Primárně pro dopravu v klidu byly navrženy plochy

Z11/PV (parkovací stání pro navrhované plochy obytné smíšeným – venkovské) a Z14/PV (parkovací plochy pro hasičské sportoviště).

3.10.4. Pěší doprava a cyklistická doprava

Pěší a turistické trasy jsou stabilizovány. Pěší doprava v obci je vedena především v přidruženém dopravním prostoru místních komunikací procházejících zastavěnou částí obce – plochy jsou vymezeny jako plochy veřejných prostranství. Doplnění nedostatečné sítě chodníků je umožněno v rámci ploch veřejných prostranství stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (viz kap. 6. v textové části ÚP Hradišín).

Řešeným územím neprochází značené cyklotrasy ani cyklostezky. Územní plán řeší koncepci cyklistické dopravy návrhem dvou nových cyklotras a jednoho koridoru dopravní infrastruktury pro cyklostezku (WD1).

V Koncepci rozvoje cyklistické dopravy v mikroregionu Šumperský venkov (2003) procházejí řešeným územím dvě navržené cyklistické trasy:

- a) cykloturistická trasa pro silniční a trekingová kola vedoucí ve směru sever – jih
- b) cykloturistická trasa pro horská kola v severní části k. ú. Hradišín

Řešení v ÚP Hradišín:

- a) návrh koridoru dopravní infrastruktury pro cyklostezku (WD1) – od severních hranic k. ú. Hradišín k severnímu okraji zastavěného území obce, dále pokračuje na jih jako návrh cyklistické trasy ve směru na Obědné
- b) návrh cyklistické trasy pro horská kola, která navazuje na návrh koridoru dopravní infrastruktury pro cyklostezku (WD1)

Koncepce cyklistické dopravy v ÚP Hradišín je s Koncepcí rozvoje cyklistické dopravy v mikroregionu Šumperský venkov v souladu. Odlišně byl vymezen pouze koridor pro cyklistickou stezku z důvodu zajištění bezpečnosti cyklistů (hustý silniční provoz na silnici II/446).

3.10.5. Letecká doprava

Přímo na území obce Hradišín se žádná zařízení letecké dopravy nevyskytují. Do severní části území zasahují ale OP vzletové a přistávací dráhy letiště a OP vzletového a přiblížovacího prostoru veřejného vnitrostátního letiště provozovaného Aeroklubem Šumperk.

3.11. Koncepce vodního hospodářství

3.11.1. Vodní režim

Hydrografická síť řešeného území je vzhledem k jeho umístění na úpatí vrchoviny přehledná. Území náleží k hlavnímu povodí řeky Moravy, k dílčímu povodí Horní Moravy (4-10-02), do povodí toku Loučka (4-10-02-050). Osu hydrografické sítě představuje vodní tok Loučka, který pramení pod vrchovinou ve východní části katastru, protéká ve směru východ západ středem obce a vytéká na katastr Dlouhomilova. Loučka se u Lesnice vlévá do Vítošovského náhonu a dále do řeky Moravy. Část koryta toku Loučka je v zastavěném území upraveno, lemováno nábrežními zdmi. Loučka má na správním území obce několik bezejmenných menších přítoků. Nejvýznamnější jsou levobřežní bezejmenný přítok vlévající se do Loučky v Horní Olešné a pravobřežní bezejmenný přítok vlévající se do Loučky na začátku Dolní Olešné v prostoru u božích muk.

Nejvýznamnější vodní plochou v řešeném území je vodní nádrž „Fibich“ na prvním nepojmenovaném levobřežním přítoku Loučky. Vodní nádrž je umístěna pod Benkovským

kopcem, v prostoru nad posledními domky Horní Olešné. Sypaná hráz je necelých 50 m dlouhá, asi 7 m vysoká, vodní nádrž je cca 200 m dlouhá, nejširší místo je cca 70 m, udávaná plocha je 1,6 ha. Přehrada slouží k nadržení vodních průtoků, je patrně oblíbeným cílem vycházek občanů Hrabišína. V severozápadní části území je na druhém nepojmenovaném přítoku Loučky situována drobná vodní nádrž. Další významné vodní plochy se v řešeném území nevyskytují.

Dotčené území není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Podle nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech neleží Hrabišín ve zranitelné oblasti.

Záplavové území a protipovodňová opatření

V řešeném území není stanoveno záplavové území. Z hlediska protipovodňové ochrany jsou na toku Loučky v zastavěném území částečně vystavěny nábrežní zdi. Do západní části řešeného území zasahuje okrajově vymezení suchého poldru Lesnice (územní rezerva dle ZÚR OK), který je vymezen z velké části na katastru Dlouhomilova podél silnice II/370 na toku Loučky.

Protierozní opatření

Na svažitých plochách orné půdy se projevuje vodní eroze. Je proto velice žádoucí provést rozčlenění ZPF s vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability území. V územním plánu byla protierozní ochrana řešena třemi způsoby:

- vymezením stávajících ploch zeleně přírodního charakteru (ZP) a ploch lesních (NL), které protierozní funkci již plní a je třeba tyto významné prvky v krajině zachovat
- vymezením nových ploch zeleně přírodního charakteru (ZP) za účelem protierozní ochrany (K43-46/ZP)
- vymezením ploch, které rozšiřují a doplňují ÚSES (lokální biokoridor a interakční krajinnotvorné prvky), a které zároveň plní i funkci protierozní ochrany (K23-31/ZP a K47/ZP).

Byla navržena jedna vodní plocha:

Index a ID funkční plochy	Zdroj	Odůvodnění vymezení	Poznámka
K2/W	požadavek občana	Vodní plocha zvyšuje biodiverzitu a heterogenitu území a rozšiřuje řadu vodních krajinných prvků.	Plocha zavádí prvek zeleně a vody do zastavěného území části Loučky.

3.11.2. Řešení zásobování pitnou vodou

V roce 2002 byl zkolaudován a uveden do provozu nový vodovod. Zásobování pitnou vodou je řešeno gravitačně z vodojemu dolního tlakového pásma Nový Malín 2 x 150 m³, 379,00 / 376,00 m n. m.). Toto řešení bylo provedeno z důvodu, že do vodojemu dolního tlakového pásma je přiváděna voda i z prameniště „Luže“ v suchých obdobích nehrozí nedostatek vody. V armaturní komoře stávajícího vodojemu 2 x 150 m³ (379,00 / 376,00 m n.m.) jsou umístěna čerpadla, která čerpají vodu do nového zemního vodojemu HTP Hrabišín 2 x 50 m³, s maximální hladinou vody na kótě 410,00 m n.m.. Přívodní řad do obce je délky 2620 m. Rozvodná vodovodní síť je provedena v délce 8309 m. Přívodní řad a rozvodná vodovodní síť jsou provedeny z potrubí PVC, profilů DN 100 a 80. Zemědělský podnik Hrado, a.s. má vybudovaný vlastní vodovod s vlastním zdrojem vody.

Stávající systém zásobování obce pitnou vodou je dostatečný. V případě přerušení dodávky vody budou obyvatelé zásobeni individuálně z přistavených cisteren a balenou vodou. Minimální množství vody v době krizového zásobování pro obec je na první dva dny 4,5 m³/den a na další dny je to 13,5 m³/den.

V územním plánu je navrženo rozšíření vodovodní sítě tak, aby mohla být v budoucnu veškerá kompaktní obytná zástavba zásobována pitnou vodou z veřejného vodovodu. Nové vodovodní větve jsou trasovány ve stávajících plochách veřejných prostranství (PV) a plochách dopravní infrastruktury (DS), proto nebyly vymezeny nové návrhové plochy. Vodovodní větve jsou vedeny ke třem rozvojovým lokalitám, konkrétně k plochám Z1-Z2/SV, Z3-Z5/SV a Z6-Z8/SV.

3.11.3. Řešení odvádění a čištění odpadních vod

Obec nemá v současnosti vybudovaný systém veřejné kanalizace. Odpadní vody jsou čištěny v septických nebo zachycovány v jímkách na vyvážení. V obci je částečně vybudována jednotná kanalizace, která však není obsažena v ÚAP. Recipientem odpadních vod je potok Loučka.

V celé obci je uvažováno s výstavbou nové splaškové kanalizační sítě. Pro výstavbu kanalizační sítě byla vypracována projektová dokumentace „Odkanalizování obcí Hradišín, Dlouhomilov a Brníčko do stávající kanalizace v Lesnici a Leštině do ČOV v Leštině a veřejné části domovních přípojek“ (2010). Předpokládá se řešení kanalizační sítě společně s obcemi Dlouhomilov, Brníčko, Lesnice a Leština. Odpadní vody budou čištěny na čistírně odpadních vod Leština. Je navržena oddílná splašková gravitační kanalizace s lokálním přečerpáváním odpadních vod. Potrubí gravitační kanalizace je navrženo z plastového kanalizačního potrubí žebrované konstrukce (plné žebro v řezu stěny) s hladkou bílou vnitřní stěnou, o průměru 250 mm, kruhovou tuhostí SN 10, z materiálu PP, vyrobené dle německé rozměrové normy DIN 16 961, v délce zhruba 10 101 m. Výtlač z čerpací stanice bude délky 30 m. V rámci stavby kanalizace budou zřízeny veřejné části domovních kanalizačních přípojek pro budoucí realizaci domovních přípojek. Domovní přípojky budou provedeny z potrubí PP (PVC) profilu DN 150 a 200 mm. Výpočet nákladů na výstavbu vodovodů a kanalizací byl proveden dle metodického pokynu Mze ČR, č.j. 20494/2002-6000 a činí 38,88 mil. Kč.

Nová splašková kanalizační síť je navrhována v rámci přípustného využití stávajících ploch (většinou PV a SV), proto nebyly vymezeny nové návrhové plochy. Bývalá jednotná kanalizace bude po vybudování oddílné splaškové kanalizace využívána jako dešťová. Odvádění dešťových vod z nových ploch bude řešeno buď svodem do bývalé jednotné kanalizace, nebo přímo do vodotečí, a to v rámci přípustného využití stávajících ploch (PV, SV). Dále budou dešťové vody uváděny v maximální míře do vsaku.

3.12. Koncepce energetiky a spojů

3.12.1. Zásobování plynem

Obec Hradišín není plynofikována. S plynifikací území vlastní obce se v současné době neuvažuje.

3.12.2. Zásobování elektrickou energií

Koncepce zásobování elektrickou energií se nemění, vymezené zastavitelné plochy budou zásobovány ze stávajících transformačních stanic, v případě potřeby bude u stávajících transformačních stanic provedena výměna transformátorů za výkonově vyšší jednotky. Územní plán vymezuje koridor VVN 400/110 kV Krasíkov – Horní Životice (WT1), který vychází z ZÚR OK, koridor 400 kV č. 458 Krasíkov – Horní Životice byl vymezen v souladu s platnými ZÚR Olomouckého kraje a s dokumentací pro územní rozhodnutí, vydané MěÚ Šumperk pod č.j. MÚSP 56160/2009.

Územní plán stabilizuje plochu stávající fotovoltaické elektrárny jako plochu výroby a skladování – těžký průmysl a energetika (VT). Ve vymezených plochách pro výrobu a

skladování – zemědělská výroba (VZ) je možné umístit dle regulativu bioplynovou stanicí. Lokality pro možné umístění větrných elektráren (dále jen „VE“) byly prověřeny. Po průniku všech limitů ve využití území a v souladu s územní studií „Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje“ (2008), bylo zjištěno, že nelze VE v řešeném území umístit. Dle výpisu z usnesení z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Hradišín č. 9 konaného dne 19. 3. 2013 (zn. Hol/2012) bylo zrušeno předchozí usnesení o podpoře záměru výstavby VE na území obce v souladu s pořízením nového územního plánu. Dále bylo schváleno upravené zadání Územního plánu Hradišín bez vymezení ploch pro výstavbu VE, na základě doplněného stanoviska KUOK, odbor životního prostředí ze dne 2. 3. 2012 (č. j. KUOK 14214/2012).

3.12.3. Spoje a zařízení spojů

V severní části řešeného území na kótě 422 m n. m. je umístěna základnová stanice sítě GSM provozována společností Telefónica O2, a.s.

Řešeným územím prochází radioreléové trasy v úseku TVP Kolšov – RS Praděd a Mladějov – Šumperk. Televizní převaděč (TVP) má ochranné pásmo 30 m. Obě trasy prochází východní okrajem řešeného území. Další RR trasa prochází centrální částí území ve směru východ západ.

Severojižním směrem, vesměs podél silnice II/446, prochází řešeným územím dálkový optický kabel ve správě společnosti Telefónica, a.s.

V Územním plánu nejsou vymezeny nové plochy pro spoje a zařízení spojů.

3.13. Koncepce odpadového hospodářství

Nakládání s odpady se obecně řídí především ustanoveními zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a změně některých dalších zákonů, v platném znění. Dosavadní způsob odstraňování komunálního odpadu se nemění, odstraňování odpadů je zajištěno stávajícím vyhovujícím způsobem, stejný způsob bude uplatněn i pro rozvojová území.

Směsné komunální odpady jsou shromažďovány do popelnic a svoz odpadu zajišťuje firma SITA CZ, a.s. V obci je provozován systém sběru separovaného odpadu. V obci jsou instalovány kontejnery na papír a sklo, svoz zajišťuje firma SITA CZ, a.s. Plasty a tetrapaky jsou shromažďovány „pytlově“, svoz zajišťuje firma JK Morava spol., s.r.o. V obci je umístěn také kontejner na sběr stavební sutě. Jednou ročně jsou v obci umístěny kontejnery pro sběr separovaného biologicky rozložitelného odpadu (BRO) a dvakrát ročně je realizován sběr velkoobjemového odpadu – kontejnery jsou umístěny na návsi, u Procházků v Loučkách, u Jednoty, u vjezdu do HRADA, a.s., na poslední zastávce u Hrubých. Pravidelně probíhá také sběr nebezpečného odpadu. Svoz zajišťuje firma SITA CZ, a.s.

V řešeném území se nenachází žádná povolená skládka ve smyslu stavebního zákona. Na území obce se nevyskytuje žádný významný producent odpadu.

3.14. Zvláštní zájmy

3.14.1. Ochrana nemovitých kulturních památek

V řešeném území se nachází nemovitá kulturní památka zapsaná do Ústředního seznamu kulturních památek. Jedná se o:

- Boží muka (nachází se v Dolní Olešné při silnici na Dlouhomilov), 18987/8-896, číslo rejstříku ÚSKP, prohlášeno kulturní památkou od 3. 5. 1958.

Dále se v obci dochovalo několik objektů se zachovalým tradičním výrazem, které nejsou zapsány do ÚSKP. Jedná se o:

- Areál hřbitova s márnicí a ohradní zdí a kamenným křížem, p. č. 995, 152
- Starý hřbitov, p. č. 1408
- Kostel sv. Michala, p. č. 106
- Pomník padlým v 1. světové válce, p. č. 246
- Torzo žulového kříže, p. č. 1376 a torzo kamenného kříže p. č. 1386
- Kaple sv. Rozálie p. č. 176
- Kaple sv. Antonína, p. č. 285
- Kaple Trojedinému Bohu, P. Marii, sv. Šebestiánu, sv. Rochu a sv. Rosálii, p. č. 1/1
- Kamenný kříž před kostelem, p. č. 810, kamenný kříž v polích p. č. 1910/2 a kovový kříž p. č. 1875/1
- Kamenná kalvárie, p. č. 229.

3.14.2. Ochrana území s archeologickými nálezy

V řešeném území jsou vymezeny území s archeologickými nálezy kategorie UAN II: 14-42-16/2, Hrabišín – středověké a novověké jádro obce, reg. správce: Vlastivědné muzeum v Šumperku. Jedná se o lokalitu typu II, tj. území, na němž nebyl doposud pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují, pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů je zde 51 -100%.

Na lokality vymezené v této lokalitě se vztahuje povinnost vyplývající z §21-24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. To znamená, že je nutné respektovat §22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. Stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nálezh ve smyslu §23, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Území s archeologickými nálezy II. kategorie se dotýkají následující plochy:

- Z6/SV (plochy smíšené obytné vesnické)
- Z11/PV (plochy veřejných prostranství)
- Z13/PV (plochy veřejných prostranství)
- Z17/VD (plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba)
- Z18/VD (plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba)
- Z19/OS (plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport)

Dále dle ÚAP spadá celé území obce Hrabišín do kategorie území s archeologickými nálezy UAN III. (území s potenciálními archeologickými nálezy).

3.14.3. Ochrana nerostných surovin

V jižní části řešeného území u silnice II/446 pod kótou 465 se vyskytuje jedno prognózní nebilancované ložisko nerostných surovin – identifikační číslo: 508490000 (signatura GF P032415), název: Hrabišín, surovina: stavební kámen. V ZÚR OK je plocha evidovaná jako ložisko č. 226 částečné nebo podmíněně využitelné po splnění technických nebo environmentálních podmínek (netěženo – potenciální rezerva bez střetů s limity ochrany přírody – 1c, zásady využití objektu upřesní územní plán a dále bod č. 1f EIA, SEA).

Prognózní nebilancované ložisko bylo upřesněno dle ÚAP – ložisko po upřesnění nezasahuje do zastavěného území a je situováno v nekonfliktní lokalitě na jihu k. ú. obce

3.14.4. Ochrana před nepříznivými geologickými vlivy

Na katastrálním území obce Hradišín se nenacházejí plochy sesuvů. V území se nachází jedno poddolované území menšího rozsahu – lokalita je stabilizována a těžba byla ukončena. V území jsou různé podmínky z hlediska radonového rizika. V plochách bydlení převládá přechodný stupeň radonového rizika (mezi nízkým a středním), v menší míře se vyskytuje riziko střední. U nově navrhovaných ploch platí střední riziko pro plochy Z3/SV, Z4/SV a Z5/SV. V těchto lokalitách je třeba v budoucnu provést přímá měření objemové aktivity radonu pro jednotlivé stavby, která budou provedena v navazujících stavebně správních řízeních.

3.14.5. Požární a civilní ochrana

Požární ochrana je zajišťována dobrovolným hasičským sborem SDH Hradišín (hasičský sbor JPO V), který zasahuje při drobných požárech a po ukončení požárních zásahů dohlíží na požářiště, vypomáhá při havarijních situacích apod. Nové zastavitelné plochy vymezeny nebyly.

3.14.6. Obrana a ochrana státu

V řešeném území se nachází zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany. V zájmovém území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska ČR – Ministerstva obrany, VUSS Brno.

B. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

Územní plán Hradišín vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území obce včetně rozvoje všech tří pilířů: společenského, ekologického a hospodářského. Řešení ÚP vychází z územně analytických podkladů, z nichž vyplývají pro území hlavní okruhy problémů (výsledky SWOT analýz pro jednotlivé sledované jevy). Požadavky byly řešeny dle zadání (viz kap. 2.2.).

Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP SO ORP Šumperk, resp. RURÚ SO ORP Šumperk – aktualizace 2010) byly při zpracování územního plánu plně zohledněny v souladu se zněním příslušných kapitol zadání územního plánu. Sledované jevy byly řešeny a vyhodnoceny následovně:

Horninové prostředí

- v řešeném území se nenacházejí evidované sesuvy
- v řešeném území se vyskytuje jedno prognózní nebilancované ložisko nerostných surovin (potencionální rezerva bez střetů s limity ochrany přírody)
- v řešeném území se nachází jedno poddolované území menšího rozsahu – lokalita je stabilizována a těžba byla ukončena
- podrobnosti v kap. 3.14.3, a 3.14.4.
- *navržené řešení nebude mít vliv na horninové prostředí ani na geologii území*

Vodní režim

- výstavba v obci není omezena záplavovým územím
- absence vodních nádrží je řešena návrhem vodní plochy K2/W
- zadržování vody v řešeném území podporují protierozní opatření
- podrobněji v kap. 3.11.
- *navržené řešení bude mít pozitivní vliv na vodní režim území*

Hygiena životního prostředí

- územní plán využívá kvalitního ovzduší návrhy zastavitelných ploch (především obytných)
- Existence staré zátěže území (1 kontaminovaná plocha) nebyla potvrzena v grafické části ÚAP, ani při průzkumech v řešeném území.
- *navržené řešení nebude mít vliv na hygienu životního prostředí území*

Ochrana přírody a krajiny

- vymezené prvky ÚSES byly zhodnoceny, aktualizovány a rozšířeny, podrobněji v kap. 3.4.
- zvýšení nízkého koeficientu ekologické stability bylo podpořeno především návrhy nových ploch zeleně přírodního charakteru (ZP) a ploch přírodních (NP), podrobněji v kap. 3.4.

- *navržené řešení bude mít pozitivní vliv na ochranu přírody a krajiny v území*

Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

- míra zalesnění nebyla zvýšena přímo návrhy nových lesních ploch (NL), ale řadou navržených ploch zeleně přírodního charakteru (ZP) a ploch přírodních (NP)
- *navržené řešení nemá negativní vliv na ZPF vzhledem k omezenému množství vymezených zastavitelných ploch pro bydlení a vzhledem k navržené etapizaci, a dále nemá negativní vliv na PUPFL, vzhledem k tomu, že nedochází k záboru těchto pozemků*

Veřejná dopravní a technická infrastruktura

- výhodná pozice při železniční trati a na dvou silnicích II. třídy byla využita především při návrzích zastavitelných ploch
- průběh silnic II. třídy zastavěným územím byl respektován, nové plochy pro bydlení byly navrhovány tak, aby byly negativními vlivy dopravních komunikací co nejméně zasaženy
- rozvoj hromadné autobusové dopravy je umožněn v rámci ploch dopravní infrastruktury – silniční doprava a ploch veřejných prostranství.
- vzhledem k absenci záměrů nebyla navržena nová plynovodná síť
- byla navržena nová síť splaškové kanalizace
- hrozba nárůstu individuální automobilové dopravy řešena jednak umístěním smíšených ploch obytných ve většině případů v dostatečné vzdálenosti (Z3-Z9/SV) a také návrhem koridoru pro cyklistickou stezku, která by měla ochránit cyklisty před motorovými účastníky silničního provozu (na rozdíl od vymezení cyklistické trasy)
- *navržené řešení bude mít celkově pozitivní vliv na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu území*

Sociodemografické podmínky

- nízký index stáří a dostatečné vybavení sociální infrastrukturou bylo zohledněno především při vymezování nových rozvojových ploch pro bydlení
- nové návrhové plochy pro bydlení zároveň zatraktivní řešené území a povedou k růstu počtu obyvatel (řešení současné stagnace počtu obyvatel)
- *navržené řešení bude mít pozitivní vliv na sociodemografickou situaci území*

Bydlení

- územní plán pokračuje v trendu růstu bytového fondu a využívá vhodné parcely pro výstavbu rodinných domů
- *navržené řešení bude mít pozitivní vliv na růst bytového fondu v území*

Rekreace

- zvýšení turistického potenciálu obce je zajištěno návrhem plochy staveb pro hromadnou rekreaci (Z15/RH) a návrhem dvou cyklistických tras a koridoru pro cyklistickou stezku (WD1)

- vzhledem k chybějícím podnikatelským záměrům a finanční náročnosti nebyly navrhovány další nové plochy pro hromadnou rekreaci
- *navržené řešení bude mít mírně pozitivní vliv na rekreaci v území*

Hospodářské podmínky

- nepříznivé hospodářské ukazatele (nízká míra podnikatelské aktivity, vysoká míra nezaměstnanosti, vysoká dlouhodobá nezaměstnanost a nízká daňová výtěžnost) územní plán řeší:
 - návrhy dvou nových ploch výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (Z17/VD a Z18/VD) a návrhem jedné plochy smíšené obytné – venkovské (Z16/SV)
 - umožněním nových činností v rámci stávajících ploch výroby a skladování – zemědělské výroby (VZ) a plochy smíšené obytné – komerční (SK).
- *navržené řešení bude mít pozitivní vliv na hospodářskou situaci v území*

4. Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno

Vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území zpracováno nebylo. Požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území tedy nebyl stanoven. Podrobněji v kap. 2.13.

5. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Řešení územního plánu bylo zpracováno v souladu s ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF bude provedeno v souladu s platnými prováděcími předpisy o ochraně ZPF, především podle vyhlášky č. 13/1994 Sb. Zvýšená ochranu byla zajištěna u pozemků, které jsou dle kvality půdy zařazeny do I. a II. třídy ochrany dle Metodického pokynu č. j. OOLP/1067/96.

5.1. Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy, náležející do zemědělského půdního fondu

Zábor daný navrženými plochami pro změnu funkce (mimo zastavěné území):

ID plochy	Označení ploch	Zábor ZPF dle tříd ochrany (ha)						Zábor ZPF (ha)	Zábor PUPFL (ha)	Výměra plochy celkem
		Kód BPEJ/ třída ochrany	I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída			
Z1	SV	72951/IV.	-	-	-	0,45	-	0,45	-	0,45
Z2	SV	72951/IV.	-	-	-	0,63	-	0,63	-	0,63
Z3	SV	72951/IV.	-	-	-	1,06	-	1,06	-	1,06
Z4	SV	72951/IV.	-	-	-	0,43	-	0,43	-	0,43
Z5	SV	72951/IV.	-	-	-	0,23	-	0,23	-	0,54
Z6	SV	51100/I. 54400/II.	1,52	0,19	-	-	-	1,71	-	1,71
Z7	SV	54400/II.	-	0,24	-	-	-	0,24	-	0,24
Z8	SV	54400/II. 56401/II.	-	0,27	-	-	-	0,27	-	0,27
Z9	SV	51110/I.	0,19	-	-	-	-	0,19	-	0,19
Z10	OH	54400/II.	-	0,45	-	-	-	0,45	-	0,45
Z11	PV	74099/V. 55800/I.	0,07	-	-	-	0,08	0,15	-	0,15
Z12	DS	56401/II. 51100/I.	0,40	0,06	-	-	-	0,46	-	0,46
Z13	PV	51100/I. 54400/II.	0,47	0,22	-	-	-	0,69	-	0,69
Z14	PV	54400/II.	-	0,13	-	-	-	0,13	-	0,13
Z15	RH	75800/II. 73241/V. 74067/V.	-	0,42	-	-	0,17	0,59	-	0,59
Z16	SV	72941/IV. 74067/V.	-	-	-	0,40	0,01	0,41	-	0,41
Z17	VD	54400/II.	-	1,61	-	-	-	1,61	-	1,61
Z18	VD	54400/II.	-	1,38	-	-	-	1,38	-	1,38
Z19	OS	55800/I. 74099/V.	0,29	-	-	-	0,28	0,57	-	0,57
K1	ZS	54400/II.	-	0,67	-	-	-	0,67	-	0,67

ID plochy	Označení ploch	Zábor ZPF dle tříd ochrany (ha)					Zábor ZPF (ha)	Zábor PUPFL (ha)	Výměra plochy celkem	
		Kód BPEJ/ třída ochrany	I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída				V. třída
K2	W	55800/I. 75800/II. 77889/V.	0,10	0,04	-	-	0,02	0,16	-	0,16
K3	NP	74177/V. 72951/IV.	-	-	-	0,04	0,14	0,18	-	0,20
K4	NP	74177/V. 54400/II.	-	0,15	-	-	0,25	0,40	-	0,53
K5	NP	56401/II. 51100/I.	0,45	0,90	-	-	-	1,35	-	1,35
K6	NP	56401/II. 54400/II.	-	0,26	-	-	-	0,26	-	0,26
K7	NP	56401/II.	-	0,16	-	-	-	0,16	-	0,16
K8	NP	75800/II.	-	0,14	-	-	-	0,14	-	0,15
K9	ZP	74310/II.	-	0,02	-	-	-	0,02	-	0,03
K10	ZP	77101/V.	-	-	-	-	0,02	0,02	-	0,18
K11	ZP	74310/II.	-	0,01	-	-	-	0,01	-	0,13
K12	ZP	72954/V. 72951/IV.	-	-	-	0,07	0,29	0,36	-	0,36
K13	ZP	72954/V. 74077/V. 72951/IV. 54400/II. 56401/II.	-	1,18	-	0,33	0,80	2,31	-	2,41
K14	ZP	54400/II. 56401/II.	-	0,91	-	-	-	0,91	-	0,91
K15	ZP	56401/II. 51100/I.	0,02	0,04	-	-	-	0,06	-	0,06
K16	ZP	51110/I. 54400/II.	0,16	0,01	-	-	-	0,17	-	0,28
K17	ZP	54400/II.	-	0,06	-	-	-	0,06	-	0,07
K18	ZP	74177/V.	-	-	-	-	0,04	0,04	-	0,04
K19	ZP	51110/I. 54400/II.	0,25	0,35	-	-	-	0,60	-	0,60
K20	ZP	54400/II. 51110/I.	0,04	0,27	-	-	-	0,31	-	0,31
K21	ZP	55800/I. 74077/V.	0,01	-	-	-	-	0,01	-	0,01
K22	ZP	55800/I. 74077/V.	0,02	-	-	-	0,03	0,05	-	0,05
K23	ZP	74077/V. 75051/V. 55800/I.	0,04	-	-	-	0,13	0,17	-	0,17
K24	ZP	75051/V. 74077/V.	-	-	-	-	0,22	0,22	-	0,22
K25	ZP	72941/IV. 74077/V. 74067/V.	-	-	-	0,37	0,02	0,39	-	0,40
K28	ZP	72941/IV. 74067/V.	-	-	-	0,32	0,07	0,39	-	0,39

ID plochy	Označení ploch	Zábor ZPF dle tříd ochrany (ha)					Zábor ZPF (ha)	Zábor PUPFL (ha)	Výměra plochy celkem	
		Kód BPEJ/ třída ochrany	I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída				V. třída
K29	ZP	74078/V.	-	-	-	-	0,15	0,15	-	0,15
K30	ZP	74078/V. 75800/II.	-	0,05	-	-	0,09	0,14	-	0,15
K31	ZP	-	-	-	-	-	-	-	-	0,02
K32	ZP	75800/II.	-	0,21	-	-	-	0,21	-	0,22
K33	ZP	75800/II.	-	0,06	-	-	-	0,06	-	0,06
K34	ZP	75800/II.	-	0,06	-	-	-	0,06	-	0,06
K35	ZP	75800/II.	-	0,01	-	-	-	0,01	-	0,01
K36	ZP	72944/V.	-	-	-	-	0,06	0,06	-	0,11
K37	ZP	72944/V.	-	-	-	-	0,16	0,16	-	0,21
K38	ZP	75041/V. 74067/V.	-	-	-	-	1,04	1,04	-	1,05
K39	ZP	72941/IV.	-	-	-	0,80	-	0,80	-	0,85
K40	ZP	72941/IV. 72944/V.	-	-	-	0,04	-	0,04	-	0,13
K41	ZP	72944/V.	-	-	-	-	0,26	0,26	-	0,32
K42	ZP	-	-	-	-	-	-	-	-	0,06
K43	ZP	74068/V. 72944/V.	-	-	-	-	0,16	0,16	-	0,16
K44	ZP	72944/V. 74068/V.	-	-	-	-	0,29	0,29	-	0,29
K45	ZP	74068/V.	-	-	-	-	0,37	0,37	-	0,37
K46	ZP	51110/I.	0,67	-	-	-	-	0,67	-	0,67
K47	ZP	51100/I. 56401/II.	0,51	0,04	-	-	-	0,55	-	0,55
K50	ZO	72951/IV.	-	-	-	0,08	-	0,08	-	0,08
K51	ZO	72951/IV.	-	-	-	0,11	-	0,11	-	0,11
K52	ZS	72941/IV.	-	-	-	1,09	-	1,09	-	1,09
Celkem			5,21	10,57	0	6,45	5,15	27,38	0	28,78

Sumarizace záboru:

Způsob využití	Zábor ZPF dle tříd ochrany (ha)					Zábor PUPFL (ha)	Zábor ZPF celkem (ha)
	I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída		
Plochy staveb pro hromadnou rekreaci	-	0,42	-	-	0,17	-	0,59
Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport	0,29	-	-	-	0,28	-	0,57
Plochy občanského vybavení - hřbitovy	-	0,45	-	-	-	-	0,45
Plochy veřejných prostranství	0,54	0,35	-	-	0,08	-	0,97
Plochy smíšené obytné - venkovské	1,71	0,7	-	3,20	0,01	-	5,62
Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava	0,4	0,06	-	-	-	-	0,46
Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba	-	2,99	-	-	-	-	2,99
Plochy zeleně přírodního charakteru	1,72	3,28	-	1,93	4,2	-	11,13
Plochy zeleně ochranné a izolační	-	-	-	0,19	-	-	0,19
Plochy vodní a vodohospodářské	0,10	0,04	-	-	0,02	-	0,16
Plochy zeleně soukromé a vyhrazené	-	0,67	-	1,09	-	-	1,76
Plochy přírodní	0,45	1,61	-	0,04	0,39	-	2,49
Celkem	5,21	10,57	0	6,45	5,15	0	27,38

Celkem navrhované plochy zabírají 27,38 ha ZPF, je však třeba odlišovat plochy zastavitelné (zábor 11,65 ha) a plochy změn v krajině (15,73 ha), u kterých dojde pouze ke změně funkčního využití a nebude třeba odnětí ze ZPF. Jak je z tabulek patrné, část navržených ploch se nachází na půdách, které jsou zařazeny do I. a II. třídy ochrany ZPF. Celkem se jedná o 15,78 ha, z toho plochy zastavitelné si nárokují 7,91 ha z I. a II. třídy ochrany ZPF. Územní plán stanovuje pro tyto plochy etapizaci. Zastavitelná plocha smíšená obytná – venkovská Z6/SV vymezená na I. a II. třídě ochrany ZPF může být využita pro výstavbu až po vyčerpání zastavitelných ploch Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z9 a Z16 / SV.

Plochy smíšené obytné – venkovské: Z6-Z9/SV (2,41 ha)

Návrhové plochy navazují na centrální zastavěné území obce a posilují tak význam centra, jsou velice dobře dopravně dostupné, s minimálními náklady na vybudování technické infrastruktury. Převážná většina těchto ploch je převzatým záměrem z původního územního plánu.

Plochy veřejných prostranství: Z11, Z13, Z14 / PV (0,97 ha)

Veřejná prostranství slouží jako doplňkové plochy pro plochy smíšené obytné – venkovské a pro plochu občanského vybavení – hasičské sportoviště.

Plochy občanského vybavení: Z10/OH a Z19/OS (0,74 ha)

Plocha rozšiřující hřbitov (Z10/OH) je potřebná (nedostatečná kapacita stávajícího hřbitova) a ke stávajícímu hřbitovu těsně přiléhá. Plocha pro hasičské sportoviště a pořádání občasných akcí (Z19/OS) je umístěna v těsné blízkosti centra obce na hůře dostupné enklávě zemědělské půdy.

Plochy staveb pro hromadnou rekreaci: Z15/RH (0,43 ha)

Plocha je situována ve výhodné rekreační lokalitě a využívá blízkosti vodní nádrže a dalších přírodních hodnot zvyšující rekreační potenciál území.

Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba: Z17-Z18/VD (2,99 ha)

Plochy byly navrženy tak, aby navazovaly na zastavěné území a zároveň i na stávající zemědělský areál (VZ). Lokalita je ve srovnání s jinými výhodná především kvůli dobré dopravní dostupnosti a zavedené (vedení elektrické energie, vodovod) nebo navrhované (kanalizace) technické infrastruktury. Realizace podnikatelských záměrů navíc umožní ekonomický rozvoj obce a přispěje ke snížení nezaměstnanosti.

Obecně plochy pro bydlení, občanskou vybavenost, rekreaci, výrobu a skladování podpoří především sociální a následně také ekonomický pilíř udržitelného rozvoje obce.

Podrobné odůvodnění jednotlivých ploch je uvedeno v kap. 3.

5.2. Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti a o jejich předpokládaném porušení

V některých vymezených zastavitelných plochách dojde ke střetu s plošnými investicemi do půdy (odvodnění apod.). Při realizaci staveb budou odvodňovací zařízení upravena tak, aby byla v nedotčených plochách ZPF nadále provozuschopná.

Jedná se o tyto zastavitelné plochy: Z8/SV, Z10/OH, Z12/DS, Z16/SV, Z17/VD a Z18/VD.

U ostatních zastavitelných ploch nedojde ke střetu s plošnými investicemi do půdy.

5.3. Údaje o areálech zemědělské prvovýroby, zemědělských usedlostech a jejich předpokládaném porušení

Realizací navrhovaných záměrů nedojde k porušení existujících staveb zemědělské prvovýroby či zemědělských usedlostí. Podrobnosti k zemědělské produkci a zemědělským areálům jsou uvedeny v kap. 3.7.

5.4. Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území a opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny

Uspořádání zemědělského půdního fondu:

Celková výměra území obce:	1385 ha	
Zemědělský půdní fond (ZPF):	942 ha	68 % z celkové výměry
Orná půda:	601 ha	63,8 % z výměry ZPF
Ovocné sady a zahrady:	39 ha	4,1 % z výměry ZPF
Trvalé travní porosty:	302 ha	32,1 % z výměry ZPF

Z hlediska zájmů ekologické stability nedojde návrhem nových lokalit k narušení navrhovaného a stávajícího ÚSES. Prvky ÚSES jsou řešeny na plochách, které nejsou určeny k zástavbě a nezasahují do zastavěné části obce. Výjimkou jsou pouze interakční prvky (IP 20 a IP 21), které umožňují průchod západní částí zastavěného území podél vodotečí.

Podrobnější informace o ÚSES jsou v kap. 3.4.

5.5. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa

V řešeném území obce Hradišín zaujímají lesní porosty 317 ha, což představuje přibližně 23% z celkové výměry 1 385 ha. Pozemky určené k plnění funkce lesa vymezenými plochami dotčeny nejsou. V odůvodněných případech nebyla respektována pásma 50 m od okraje lesního pozemku. V blízkosti zastavěného území obce je totiž řada lesních ploch včetně jejich enkláv, a proto došlo v několika případech ke střetu s tímto pásmem. Do vzdálenosti 50 m od lesa zasahují pouze ty pozemky, které zajišťují možnost výstavby mimo ochranné pásmo, respektive takové pozemky, v jejichž blízkosti nejsou vzrostlé stromy, které by mohly ohrozit stavební objekty. Při stavbě objektů je třeba toto pásmo respektovat v souvislosti s reálnou výškou dotčených stromů, která je často podstatně nižší než vymezených bezpečnostních 50 m.

Konkrétně se jedná o tyto zastavitelné plochy: Z3/SV, Z4/SV (nepatrně), Z5/SV, Z11/PV, Z15/RH a Z19/OS. Podrobné zdůvodnění je v kap. 3.5., 3.6., 3.8. a 3.9.

5.6. Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů

Územní plán Hradišín navazuje na urbanistickou strukturu a koncepci prosazovanou a rozvinutou ve stávajícím územním plánu. Respektuje a uplatňuje požadavky obce na rozvoj všech hlavních funkcí, zejména bydlení, občanské a technické vybavenosti. V rámci zpracování nového územního plánu byly vyhodnoceny a zapracovány další požadavky stanovené v zadání územního plánu a také požadavky vlastníků pozemků na změny využití ploch, které schválilo a uplatnilo zastupitelstvo obce. Dále byl nový územní plán řešen tak, aby plochy pro budoucí výstavbu navazovaly na zastavěné území obce, případně byly vymezeny do zbývajících proluk. Nebyly navrženy samostatné enklávy (výrobní, ani obytné), které by na zastavěné území nenavazovaly, nedojde tak k narušení celistvosti souvislých zemědělských půd, ani k vytvoření těžko obdělávatelných zemědělských ploch. Všeobecně

byla při navrhování nových ploch jednou z hlavních priorit snaha minimalizovat zábory zemědělské půdy.

Bylo provedeno posouzení dopadů navrhovaného řešení na obhospodařování pozemků kolem zastavěného území a v okolí návrhových ploch. Obhospodařování je zajištěno ze stávajících účelových komunikací. Byla navržena protierozní opatření, podrobnosti v kap. 3.11.1. Při realizaci zástavby je nutné dodržovat provádění technických opatření k odvodnění zastavěných a zpevněných ploch i pozemků. Při zemědělské hospodářské činnosti je potřeba dodržovat zásady protierozní ochrany.

Navrhované řešení je ve srovnání s jinými možnými řešeními nejvýhodnější především z hlediska zákonem chráněných obecných zájmů a z důvodu finanční dostupnosti následných realizací. Návrhové plochy jsou sice v některých případech vymezeny na půdách s vyšší třídou ochrany (I. a II. třída), z hlediska dalších zájmů ale byly vyhodnoceny jako akceptovatelné.

Zastavitelné plochy jsou totiž vymezovány především při severním okraji zastavěného území (podél potoku Loučka) a v některých případech také u jižní hranice výběžků zastavěného území (bez záboru ZPF vyšších tříd). Severní okraj zastavěného území má totiž nejlepší geomorfologické podmínky pro výstavbu, v blízkosti je velice dobře dostupná dopravní i technická infrastruktura a navíc v této části k. ú. chybí lesní porosty se svými ochrannými pásmy.

Většina parcel při jižní hranici zastavěného území (podél potoku Loučka) je situována na nevhodných svažitéch pozemcích, je zde řada enkláv lesních porostů, mezí a remízků, které mají stabilizační a krajnotvornou funkci, navíc nové dopravní a technické napojení by bylo finančně velice náročné. Tato oblast byla ponechána pro zachování a rozvoj krajinných a přírodních hodnot, které podporují rekreační funkci území.

Rozšiřování zastavěného území východním směrem (nedaleko křížení silnic II/446 a II/370) rovněž není vhodné kvůli velké svažitosti terénu a omezením, která plynou z ochranného pásma vedení elektrické energie VN 1-35 kV. Navíc zde byla navržena protierozní opatření (K43-45/ZP), která mají chránit jak zemědělskou půdu, tak i stávající plochy smíšené obytné – venkovské (SV).

Podrobné zdůvodnění navrhovaného řešení je obsaženo v kapitole 3. Komplexní zdůvodnění navrhovaného řešení. Kapitola obsahuje podrobné zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch s uvedením uvažovaného počtu obytných domů i s informací, zda je lokalita převzata z předchozího územně plánovací dokumentace.

6. Zdůvodnění stanovení ploch s jiným způsobem využití, než stanovuje vyhláška č. 501/2006 Sb.

V územním plánu byly stanoveny jiné druhy ploch s rozdílným způsobem využití, než uvádí vyhláška č. 501/2006 Sb. Jedná se o vymezené plochy zeleně, které byly dále s ohledem na specifické podmínky a charakter území podrobněji rozčleněny takto:

- Plochy zeleně soukromé a vyhrazené (ZS), byly vymezeny z důvodu lepšího zohlednění specifických podmínek a charakteru ploch zeleně sloužících soukromým účelům, které přímo navazují na zastavěné území. Podmínky pro využití těchto ploch zaručují jejich ochranu před zastavěním.
- Plochy zeleně ochranné a izolační (ZO), byly vymezeny z důvodu lepšího zohlednění specifických podmínek a charakteru částí zastavěného území a potřeby vymezení systému sídelní zeleně. Podmínky pro využití těchto ploch zaručují jejich ochranu před zastavěním.

- Plochy zeleně přírodního charakteru (ZP), byly vymezeny z důvodů zachování a zvýšení krajinné diverzity, posílení mimoprodukčních funkcí krajiny a potřeby naplnění koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení prvků územního systému ekologické stability. Podmínky pro využití těchto ploch zaručují jejich ochranu před zastavěním.

Seznam použitých zkratek

AV ČR – Akademie věd České republiky
BPEJ – bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV – čistírna odpadních vod
ČSÚ – Český statistický úřad
EO – ekvivalentní obyvatel
EVL – evropsky významná lokalita
CHKO – Chráněná krajinná oblast
CHOPAV - chráněná oblast přirozené kumulace vod
IRI – Institut regionálních informací, s. r. o.
k. ú. – katastrální území
LBC – lokální biocentrum
LBK – lokální biokoridor
NN – nízké napětí
NRBC – nadregionální biocentrum
NRBK – nadregionální biokoridor
OK – Olomoucký kraj
OP – ochranné pásmo
OV – odpadní vody
PEO – protierozní opatření
PHM – pohonné hmoty
PHO – pásmo hygienické ochrany
PO – ptačí oblast
PP – přírodní památka
PPO – protipovodňové opatření
PPk – přírodní park
PR – přírodní rezervace
PRVKUK – Plány rozvoje vodovodů a kanalizací území krajů ČR
PUPFL – Pozemek určený k plnění funkcí lesa
RBC – regionální biocentrum
RBK – regionální biokoridor

RURÚ – rozbor udržitelného rozvoje území

SO ORP – správní obvod obce s rozšířenou působností

TTP – trvalé travní porosty

ÚAP – územně analytické podklady

ÚP – územní plán

ÚPD – územně plánovací dokumentace

ÚSES – územní systém ekologické stability

ÚSKP ČR – Ústřední seznam kulturních památek České republiky

VKP – významný krajinný prvek

VN – vysoké napětí

VPS – veřejně prospěšná stavba

VVN – velmi vysoké napětí

ZPF – zemědělský půdní fond

ZÚR – Zásady územního rozvoje